

achará

Revista de estudio y observación de aves

Aves
Uruguay



Grupo Uruguayo
para el estudio y
conservación
de las aves

2a. época

Número 6. Setiembre 2019



Halcón peregrino (*Falco peregrinus*)

Dibujo: Frederick Pallinger

Incluida en Directorio

latindex

ISSN: 1510-3528

Achará: *Revista de Estudio y Observación de Aves*

Editores:

Washington Jones

Museo Nacional de Historia Natural

Joaquín Aldabe

Aves Uruguay

CURE-Universidad de la República, Uruguay

Pablo Fernández

Aves Uruguay

Diagramación

Sebastián Álvarez

Aves Uruguay

Oficina Editorial

Aves Uruguay

Canelones 1198, Montevideo

achara.digital@gmail.com

www.avesuruguay.org.uy

Achará 6 2da época, publicado en setiembre 2019

ISSN 1510-3528

©AVES URUGUAY

Incluida en Directorio



Achará es una revista que la ONG Aves Uruguay publica de manera periódica. Esta orientada a observadores de aves, investigadores y tomadores de decisión en temas ambientales. Su objetivo es dar conocimiento rápido y confiable sobre diversos aspectos de la avifauna uruguaya, incluyendo registros de especies nuevas para el país, ampliaciones de distribución, registros relevantes, y descripciones de las aves en sitios de interés, entre otros temas. Los artículos son editados y revisados por revisores anónimos idóneos, para asegurar la calidad de la información y colaborar con los autores en lograr artículos con rigor científico.

Tapa: *Falco peregrinus*. Dibujo por Frederick Pallinger.

Comisión Directiva de Aves Uruguay 2018-2020

Presidente.....Sebastián Álvarez

Vicepresidente..... Leonardo Doño

Secretario.....Gustavo Fernández

Tesorero.....Christopher Prevett

Vocal.....Agustina Medina

CONTENIDOS

NOVEDADES ORNITOLÓGICAS

- Marcos Parra.** Primer registro en Uruguay de la paloma montera castaña *Geotrygon montana* (Linnaeus, 1758).....1
- Thierry Rabau.** Primer registro de gaviotín elegante (*Thalasseus elegans* Gambel, 1849), para Uruguay.....4
- Thierry Rabau.** Primeras observaciones de reproducción de golondrina tijereta (*Hirundo rustica erythrogaster* Boddaert, 1783) durante la primavera 2017 y el verano 2018 en Uruguay.....11

REVISIÓN DE REGISTROS

- .WW.Jones, C. Calimares y F. Pallinger.** Revisión de los registros y subespecies del halcón peregrino *Falco peregrinus* Tunstall, 1771 en Uruguay.....21

AVES Y SITIOS

- Datos sobresalientes sobre las aves del Refugio de Fauna Laguna de Castillos. **Juan Carlos Gambarotta.** 27
- Instrucciones para los autores.**.....40
-

NOVEDADES ORNITOLÓGICAS

Primer registro en Uruguay de la paloma montera castaña *Geotrygon montana* (Linnaeus, 1758)

Marcos Parra
marcosparra86@hotmail.com

Resumen: En el Departamento de Cerro Largo, en la localidad de Cruz de Piedra se registró y documentó por primera vez para Uruguay la paloma montera castaña (*Geotrygon montana*). Se trata de un individuo macho de la mencionada especie, que presenta una malformación en su pico.

Palabras clave: *Geotrygon montana*, paloma montera castaña, primer registro, Uruguay

Abstract: We obtained and documented the first record of Ruddy Quail-Dove for Uruguay. The record was a single male dove that shows a bill malformation.

Keywords: *Geotrygon montana*, Ruddy-Quail Dove, first record, Uruguay.

En Uruguay existen registradas 9 especies de colúmbidos (Aves, Columbidae) que incluyen torcazas, torcacitas y diversas palomas de monte, entre las que se incluye la paloma doméstica *Columba livia* (ver Azpiroz et al. 2012).

Las 9 especies de palomas perdiz del género *Geotrygon* incluyen formas terrestres de patas relativamente largas. Todas las especies tienen tonos marrones y púrpuras en el cuerpo, a menudo con iridiscencias verdes y violáceas, y todas cuentan con marcas faciales características similares a las observadas en el género *Zenaida*, lo que sugiere cercano parentesco entre estos géneros (Baptista et al. 2018). Este género estaba antiguamente compuesto por 16 especies, pero diversos autores han confirmado su polifilia (Johnson & Weckstein, 2011; Banks et al. 2013). Actualmente se consideran 4 especies de distribución sudamericana (Remsen et al. 2018): *G. purpurata*, *G. saphirina*, *G. montana* y *G. violacea*. En todas estas especies la hembra muestra plumaje con tonos más apagados.

La paloma montera castaña consta de dos variantes geográficas: *Geotrygon montana montana*, que tiene una distribución que incluye desde México a través de Centroamérica, Antillas mayores, Colombia, Venezuela, Guayanas, Ecuador, Perú, Bolivia, Paraguay, centro y sur de Brasil y extremo noreste de Argentina (Misiones). La otra subespecie *G. m. martinica-*

es exclusiva de las islas de las Antillas menores. En Argentina se considera escasa en las selvas de la provincia de Misiones (Narosky&Izurieta, 2010) y presente en el centro y sur de Brasil, se distribuye por el oeste de Mato Grosso y Río Grande do Sul (Baptista et al. 2018). En el estado vecino de Río Grande do Sul es una especie residente todo el año (Blenke, 2001). Es una paloma de hábitos terrestres, de vuelo bajo y rápido, que vive solitaria o en pareja. De ambientes de selvas húmedas, se alimenta de frutos y semillas en el suelo. Un estudio en Brasil sugiere que puede tener movimientos nomádicos (Stouffer&Bierregard, 1993).

El ejemplar aquí reportado fue registrado en la localidad de Cruz de Piedra (ruta 8 km 435), a unos 30 km de Sierra Aceguá en el departamento de Cerro Largo el día 7 de julio de 2017 (32° 2'58,2''S, 54°10'58.799''W; mirar figura 1). Estaba fotografiando aves en una quinta de frutales adjunta a una vivienda rural. En ese momento, aparece el ejemplar motivo de este registro, el que se interna dentro de un laurel común, y permanece inmóvil, utilizando como percha dicho árbol. Me acerco cautelosamente (a unos 3 metros) y tomo unas capturas debajo del árbol. Luego, en forma lenta y al observar que el individuo permanecía inmóvil en estado alerta, confiado pero sin intenciones de huir, tomo algunas fotografías, más para mostrar al individuo de frente (a unos 4-5 mts). Se observa que el ave en cues-



Figura 1. Mapa del primer registro de Paloma montera castaña (localidad Cerro de la Piedra, Departamento de Cerro Largo, Uruguay).

El individuo posee cierta malformación en su pico, la que, al parecer, no afecta su alimentación. Luego se la observa transitando de forma sigilosa y solitaria por el suelo, aunque manteniendo siempre su conducta huidiza al percatarse de mi presencia. Se observa que en el aterrizaje, el descenso es repentino y veloz, al tiempo que en ágil vuelo desaparece rápidamente de la vista refugiándose en un cañaveral. No realiza vocalizaciones, ni reacciona ante diferentes playbacks ni llamadas. Al retornar posteriormente al lugar, en diferentes estaciones del año, no hemos podido detectar su presencia nuevamente a pesar de una meticulosa búsqueda; al tiempo que las personas que viven en la zona tampoco la han vuelto a ver.

En la figuras 2, 3 y 4 se aprecia el individuo motivo del presente registro, con la malformación en el pico, los hábitos terrestres, anillo



Figura 2. Paloma montera castaña (*Geotrygon montana*) registrada en Cruz de la Piedra, Cerro Largo-Uruguay.

periorbital púrpura, banda subocular acanelada, iris amarillo ámbar y patas rosadas. Presenta el plumaje general de tonos pardo castaños y tonos



Figura 3. Paloma montera castaña (*Geotrygon montana*) registrada en Cruz de la Piedra, Cerro Largo-Uruguay.



Figura 4. Paloma montera castaña (*Geotrygon montana*) registrada en Cruz de la Piedra, Cerro Largo-Uruguay.

pardos violáceos en la nuca y base del cuello, y por esto último se asigna a un ejemplar macho (según Narosky & Izurieta, 2010; Baptista et al. 2018).

Agradecimientos :

Se agradece especialmente la revisión de Juan Cuello y un revisor anónimo.

Bibliografía

Azpiroz, A.B., M. Alfaro & Jiménez, J. 2012. *Lista roja de las Aves del Uruguay*. Una evaluación del estado de conservación de la avifauna nacional con base en los criterios de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza. Dirección Nacional de Medio Ambiente, Montevideo. 79 pp.

Banks, R. C., J. D. Weckstein, J. V.

Remsen, & Johnson, K. P. 2013. Classification of a clade of New World doves (Columbidae: Zenaidini). *Zootaxa* 3669: 184-188.

Baptista, L.F., Trail, P.W., Horblit, H.M., Boesman, P., Kirwan, G.M. & Garcia, E.F.J. (2018). Ruddy Quail-dove (*Geotrygon montana*). In: del Hoyo, J., Elliott, A., Sargatal, J., Christie, D.A. & de Juana, E. (eds.). *Handbook of the Birds of the World Alive*. Lynx Edicions, Barcelona. (revisión <https://www.hbw.com/node/54255> 2 Diciembre 2018).

Blenke, G.A. 2001. Lista de Referência das Aves do Rio Grande do Sul. Fundação Zoológica do Rio Grande do Sul. 104p. (Publicações Avulsas FZB, n.10).

Johnson, K. P., & Weckstein, J. D. 2011. The Central American land bridge as an engine of diversification in New World doves. *Journal of Biogeography* 38: 1069-1076.

Narosky, S. & Izurieta, D. 2010. *Aves de Argentina y Uruguay. Guía de Identificación*. Edición Total. 16 ava Edición. Vázquez Massini Editores.

Stouffer, P.C. & Bierregard, R.O. 1993. Spatial and temporal abundance patterns of Ruddy Quail-doves (*Geotrygon montana*) near Manaus Brazil. *Condor* 95(4): 896-903.

Remsen, J. V. Jr., Cadena, C. D., Jaramillo, A., Nores, M., Pacheco, J. F., Pérez-Emén, J., Robbins, M. B., Stiles, F. G., Stotz, D. F. & Zimmer, K. J. 2014. Versión [2018]. A classification of the bird species of South America. American Ornithologists' Union. <http://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCBaseline.html>.

Primer registro de gaviotín elegante (*Thalasseus elegans* Gambel, 1849), para Uruguay

Thierry Rabau

Aves Uruguay, thierryrabau@gmail.com

Resumen: El 19 de febrero de 2018, cerca de las 9:00 a.m., se registra un individuo de gaviotín elegante (*Thalasseus elegans*; Elegant Tern) en un roquedal cercano al puerto de Punta de Este, departamento de Maldonado, Uruguay (34°57'51''S – 54°57'15''O). El 23 de febrero de 2018 cerca de las 8:30 a.m. se registra nuevamente el mismo individuo en el mismo lugar. Este avistamiento constituye el primer registro documentado para Uruguay. Hay que considerar este ejemplar como errante (“vagrant”), fuera de su área normal de ocurrencia durante el periodo no reproductivo.

Palabras clave: *Thalasseus elegans*, Gaviotín elegante, Elegant Tern, primer registro nacional, Uruguay.

Abstract: On February 19, 2018, about 09:00 a.m., the presence of *Thalasseus elegans* (Elegant Tern, gaviotín elegante) has been recorded in the rocky coast of Punta del Este, Maldonado, Uruguay (34°57'51''S – 54°57'15''W). This sighting is the first record for Uruguay.

Keywords: *Thalasseus elegans*, Elegant Tern, first national record, Uruguay.

Introducción:

El gaviotín elegante, *Thalasseus elegans* (Gambel, 1849), es un Charadriiforme costero, miembro de la Familia Laridae, subfamilia Sterninae y considerado cercano a la amenaza (Near Threatened). La reproducción de *T. elegans* se realiza en colonias muy densas y se concentra en varias islas ubicadas en el golfo de California (México) y algunos puntos de la costa de California, siendo la Isla Rasa la que concentra 95% de toda la población nidificante estimada en 200.000 ejemplares (BirdLife International, 2018). Una vez terminado el periodo reproductivo, la especie realiza un desplazamiento hacia el norte (California, USA) para después emprender la migración hacia el hemisferio Sur siguiendo la costa pacífica (NGS, 2014). Su zona de invernada se extiende a lo largo de la costa occidental de las Américas desde América central hasta Chile (Jaramillo, 2003; NGS, 2014) (fig. 1). Varios casos de individuos errantes (vagrants) fueron reportados entre otros para la costa este de Estados Unidos y algunos países de Europa (Shoch&Howell, 2013; Hobbs, 2015; Svensson *et al.*, 2015; NYSARC, 2016; Dufour *et al.*, 2016). Se reportaron también, después del año 2000, varios registros no documentados para la costa oriental de Colombia (Mar Caribe) y uno en la Guyana francesa (GBIF, 2018). A nivel de



Fig. 1. Mapeo de distribución de *Thalasseus elegans*, adaptado de NatureServe (2018).

las colonias del Pacífico, las fluctuaciones importantes constatadas en la población nidificante



Fig. 2. Localización del registro de *Thalasseus elegans* del 19 y 23 de febrero de 2018 en Punta del Este - Uruguay (Adaptación de Google Earth).

pueden estar ligadas a los eventos de oscilación de El Niño. La sobrepesca en la región, además, puede también haber incidido sobre el acceso a los recursos alimenticios. Antiguamente la destrucción de nidos redujo el tamaño de la colonia en la Isla Rasa. Actualmente este sitio recibe una protección adecuada. Después de la erradicación exitosa de los roedores que representaban un grave problema hasta 2009, la población se incrementó más de 5 veces (Aguirre-Muñoz *et al.* 2011; Birdlife International, 2018).

A continuación, seguimos la taxonomía de SACC (Rensen *et al.*, 2018) para el complejo *Thalasseus*.

En Uruguay, no existen registros de esta especie hasta la fecha (Claramunt & Cuello, 2004; Azpiroz *et al.*, 2012).

Se reportaron casos de hibridación con el gaviotín pico negro (Cabot's Tern – *Thalasseus*¹) en Florida (USA) y Baja California Sur (México) (Paul *et al.*, 2003; Velarde & Rojo, 2012) y otros con el gaviotín de Sandwich (Sandwich Tern - *Thalasseus sandvicensis sandvicensis*) en Francia y España (Dufour *et al.*, 2016).

Observaciones:

El 19 de febrero de 2018 cerca de las 9:00 a.m., observé y fotografié durante 10 minutos un ejemplar adulto de gaviotín elegante en un roquedal

costero en las proximidades de las instalaciones portuarias de Punta del Este, departamento de Maldonado (34° 57'51''S – 54° 57'14''O, Uruguay (fig. 2). Este gaviotín integraba un grupo de aproximadamente 160 gaviotines pico amarillo (*Thalasseus sandvicensis eurygnathus*²) (fig. 3).



Fig. 3. Grupo de *Thalasseus sandvicensis eurygnathus* en seno del cual se encontró *Thalasseus elegans*. Roquedal al sur del Puerto de Punta del Este. Uruguay. 19 de febrero de 2018. Foto: T. Rabau.

Ubicado en una posición excéntrica respecto al grupo, estaba acicalándose meticulosamente concomitantemente con gran parte de los otros gaviotines (figs. 4 a 6). Después de aproximadamente 10 minutos todo el grupo de gaviotines levantó vuelo resguardándose de un turista que se

¹De aquí en más *T. s. acuftavidus*

²De aquí en más *T. s. eurygnathus*

De ahora en más *T. maximus*



Fig. 4. *Thalasseus elegans*. 19/02/2018. Punta del Este. Foto: T. Rabau.



Fig. 5. *Thalasseus elegans*. 19/02/2018. Punta del Este. Foto: T. Rabau. Se observa RP10 en crecimiento (fin de muda prebásica) y RP5 creciendo (muda prealterna). Las primarias internas mudan dos veces al año en esta especie. Se aprecia una leve tonalidad salmón rosado en la parte inferior del cuerpo.

aproximaba a esta área. La distancia a la cual se realizó este avistamiento fue de 50 metros.

El día se presentaba despejado, ventoso, de dirección nordeste y con buena visibilidad. Se usó binocular Swarovsky (8x32) para la observación y cámara NIKON D3200 con teleobjetivo NIKKOR 70-300 mm para la obtención del material gráfico.



Fig. 6. *Thalasseus elegans*. 19/02/2018. Punta del Este. Foto: T. Rabau. La tenue coloración rosada -salmón de la parte ventral aparece también en las nuevas remeras primarias externas.

El 23 de febrero de 2018 cerca de las 8:30 a.m. nuevamente registré durante 15 minutos el mismo individuo en el mismo lugar integrando también un grupo de gaviotín pico amarillo.

Descripción: Presenta un largo pico rojo-anaranjado del mismo tono que el pico del gaviotín real adulto (*Thalasseus maximus*³) ligeramente incurvado con un ligero aclaramiento en su parte distal, aparentemente del mismo largo que el promedio de los ejemplares de *T. s. eurygnathus* circundantes. Pico no tan alto y robusto como el de *T. maximus* con ángulo gonial no muy marcado; patas y pies rojo-anaranjado del mismo tono que el pico, pero con algunas máculas negras de muy poca extensión; cabeza con parte frontal blanca, parte somital anterior blanca y somital posterior negruzca extendiéndose más hacia adelante que la de los ejemplares de gaviotín pico amarillo en plumaje no reproductivo; ausencia de mancha postocular blanca, la zona oscura alrededor del ojo se integraba a las partes negruzcas posteriores de la cabeza; párpados blancos; cresta negruzca aparentemente más larga que la de los gaviotines circundantes. Ligeros reflejos rosados conspicuos emanan de las partes ventrales tanto del cuerpo como de las alas (tapadas y lado ventral de las remeras). El tamaño del ejemplar es aparentemente del mismo orden que el de los gaviotines pico amarillo próximos. Las remeras primarias externas son nuevas con la más externa (RP10) en crecimiento, las

remeras primarias internas son nuevas con la sexta (RP6) en crecimiento.

Discusión:

La identificación de los gaviotines que muestran un pico amarillo – anaranjado del género *Thalasseus* puede resultar difícil. Es necesario una mirada acertada y el cotejo de diferentes criterios para poder llegar a una identificación certera. Un conjunto de varios criterios de campo fue utilizado para identificar este gaviotín en plumaje básico (no reproductivo) como *T. elegans*: Color y forma del pico, patrón de cabeza mostrando la zona negruzca del ojo, sin mancha postocular blanca, integrándose a la cresta negra en la parte posterior de la cabeza. Patas y pies rojizos: color minoritario en esta especie que generalmente los tienen negros. Larga cresta negra. Misma tonalidad de gris claro en dorso que *T. s. eurygnathus*. Reflejos rosado-salmón evidentes en parte ventral. (Jaramillo, 2003; Shoch&Howell, 2013; NGS, 2014).

Existe en el seno de la población de gaviotín elegante en reproducción en el Golfo de California una variabilidad del color del pico y de las patas. Generalmente, el color del pico varía del rojo anaranjado brillante con un aclaramiento en la punta al amarillo-mostaza (Jaramillo, 2003; NGS, 2014). Se reportó que los ejemplares provenientes de hibridación con el Gaviotín Pico Negro presentan estrías negras en la base del culmen (Paul et al., 2003). En cuanto a las patas, generalmente son negras con las articulaciones rojizas pero una fracción minoritaria de la población exhibe un tono rojizo anaranjado, pudiendo presentar eventualmente manchas negras más o menos extensas (Jaramillo, 2003). En cuanto a la forma del pico, puede ser largo y fino con una ligera incurvación en la parte distal o al contrario más corto y recto. Esta variación de forma tiene un determinismo sexual, exhibiendo los machos un pico más largo (NGS, 2014). El ejemplar que observé muestra un fenotipo típico cuanto a color y forma de pico y uno menos frecuente por la coloración de patas.

La discriminación entre *T. elegans* y *T. maximus* es relativamente fácil basándose en el tamaño, *T. maximus* siendo más grande tanto en tamaño general como en envergadura (Largo: 43 – 48 cm

contra 37 – 41 cm; Envergadura: 104 – 114 cm contra 94 – 100 cm). Cuanto a la forma del pico también es discriminatoria entre ambas especies: *T. maximus* tiene un pico más fuerte con un ángulo gonial en posición más distal (NGS, 2014).

Respecto a *T. s. eurygnathus*, su tamaño es muy similar al de *T. elegans*. En Uruguay, existen dos poblaciones de *T. s. eurygnathus*, una pequeña población reproductiva en el Grupo de Islas de La Coronilla, Rocha, y otra no reproductiva visitante en los meses de primavera – verano (setiembre a marzo) originaria tanto de Argentina como de Brasil (Lenzi et al., 2010). Existe una variación cuanto a la coloración del pico y de las patas. El color del pico puede ser amarillo, amarillo con manchado negro parcial más o menos importante o casi totalmente negro con extremidad amarilla. Casualmente, algunos ejemplares pueden exhibir un pico amarillo con base más anaranjada (Escalante, 1970; Shoch&Azpiroz, 2017; Rabau, obs. pers.). La forma y el tamaño del pico varían también según el origen de la población: la población reproductiva del Sur (Argentina) exhibe promedialmente un pico más largo que la población reproductiva del Norte (Brasil) (Escalante, 1970). Además, el color de las patas puede variar también: generalmente negro, puede ser a veces amarillento y eventualmente más o menos manchado de negro. En el proceso de identificación del gaviotín de Punta del Este, descartamos la posibilidad que sea un *T. s. eurygnathus* del tipo “pico más anaranjado” por varias razones: nunca se ven ejemplares de gaviotín pico amarillo en Uruguay con una tonalidad roja anaranjada tan fuerte tanto para el pico como para las patas; el patrón de la zona oscura de la cabeza en plumaje no reproductivo difiere entre las dos especies; la cresta no parece tan larga en el gaviotín pico amarillo, algo que se puede constatar en los ejemplares circundantes; los reflejos rosados en el plumaje del gaviotín de Punta del Este en sus partes ventrales son claramente visible, algo que no aparece o no con tanta intensidad en *T. s. eurygnathus*. Mostramos en la figura 7 la fotografía de un ejemplar de *T. s. eurygnathus* con pico más anaranjado que formaba parte del grupo de *Thalasseus* circundantes al gaviotín elegante (fig. 3). En este caso, tanto el pico como las patas son del mismo tono.



Fig.7. *Thalasseus sandvicensis eurygnathus*. Fenotipo “pico con parte proximal anaranjada”. Nótese las patas de la misma tonalidad que el pico. 23/02/2018. Punta del Este - Uruguay. Foto: T. Rabau.

En el Este del Atlántico, se encuentra *Thalasseus bengalensis* (Charrán bengalí –LesserCrested Tern). En invierno, su distribución sigue la costa occidental de África hasta el golfo de Guinea. El pico es naranja claro el primer año a naranja fuerte para los adultos, a menudo con la parte distal más amarilla y en regla general algo más corto y más espeso en su base respecto a *T. s. sandvicensis*. El manto, las partes dorsales de las alas, las supracaudales y rabadilla son de un gris oscuro diferenciándose de *T. maximus*, y *T. sandvicensis* (Svensson *et al.*, 2015). Este último criterio descarta *T. bengalensis* como candidato para el Gaviotín de Punta del Este por presentar una tonalidad en sus partes dorsales idéntica a las *T. s. eurygnathus* circundantes (ver figs. 4 a 6).

Esta observación consiste en el primer registro reportado de esta especie en territorio uruguayo y probablemente para la costa este de América del sur en el hemisferio sur. Para Brasil, no existen registros reportados en el portal de Wikiaves ni en el de Ecoregistros. Para Argentina, Lowen & Mazar Barnett (2010) reportan un registro en Nuevo Atlantis (Provincia de Buenos Aires - Argentina) pero sin publicar documento gráfico. López-Lanús (2017) reporta también registros de varios autores para la misma provincia argentina, pero sin aportar documentos fotográficos. Lowen (Shoch&Azpiroz, 2017) finalmente pone en duda la identificación de estos reportes argumentando

que se puede tratar de ejemplares de *T. s. eurygnathus* con un pico más anaranjado de lo normal. Hay que considerar este registro como extraterritorial, la presencia de *T. elegans* siendo accidental en la costa oriental de América del sur.

Especulando sobre el camino recorrido por este ejemplar hasta el Uruguay y a suponer que participó en el ciclo reproductivo en la zona de reproducción del Golfo de California el año anterior, tuvo que realizar una migración post-reproductiva hacia el sur que pudo llevarlo a abandonar las costas del Pacífico y cruzar hacia el Golfo de México. Después pudo seguir la costa hacia el Este incorporándose quizás inicialmente a los grupos de *T. s. acufavidus* y después a *T. s. eurygnathus* en migración hacia las costas sureste de América del Sur.

Recordamos que *T. elegans* y *T. sandvicensis* son especies muy parecidas, pero alopatricas en su gran mayoría. Subrayamos que la fenología reproductiva de las colonias de *T. s. eurygnathus* en el Estado de Espírito Santo en Brasil (Efe *et al.*, 2005) es concomitante a la de las colonias de *T. elegans*. en el Golfo de California.

El ejemplar de Punta del Este no estaba anillado lo que lamentablemente inhabilita su seguimiento. Por memoria, en Europa, se pudo hacer el seguimiento durante años de 3 ejemplares de *T. elegans* anillados. Uno de ellos se encontró de vuelta en África del Sur durante el periodo no reproductivo (Dufour *et al.* 2016). En el caso del ejemplar de Punta del Este, este podría o regresar a los sitios de reproducción de la costa del Pacífico (Golfo de California – Costa sur de California) o, algo menos probable, quedarse en el eje atlántico e incorporarse a los sitios coloniales de *T. s. acufavidus* en el Norte o *T. s. eurygnathus* en el Sur. No se reportó hasta ahora ninguna tentativa de hibridación con esta última.

En vista de poder detectar futuros avistamientos de *Thalasseus elegans*, como la especie es gregaria, habría que estar atento principalmente a los grupos de *Thalasseus* en estadía en la costa de Uruguay. En vista de la dificultad para identificar correctamente esta especie, se puede razonablemente pensar que su presencia pudo haber pasado desapercibida en el pasado. El tiempo nos dirá si este registro quedará solamente como un evento estocástico de este lado de la costa de América del Sur o al contrario, será el inicio de una nueva tendencia.

Agradecimientos

A. A. Vanderhoeft, por haber revisado la ortografía del texto inicial. Se agradece especialmente la revisión de Juan Cuello, Daniel Martínez Piña y Álvaro Jaramillo.

Bibliografía

- Aguirre-Muñoz A., A. Samaniego-Herrera, L. Luna-Mendoza, A. Ortiz-Alcaraz, M. Rodríguez-Malagón, F. Méndez-Sánchez, M. Félix-Lizárraga, J.C. Hernández-Montoya, R. González-Gómez, F. Torres-García, J.M. Barredo-Barberena and M. Latofski-Robles. (2011). Island restoration in Mexico: ecological outcomes after systematic eradications of invasive mammals. Pages 250-258 In: Veitch, C. R.; Clout, M. N. and Towns, D. R. (eds.). 2011. *Island invasives: eradication and management*. IUCN, Gland, Switzerland.
- Azpiroz, A. B., Alfaro, M. & Jiménez, S. (2012). *Lista Roja de las Aves del Uruguay. Una evaluación del estado de conservación de la avifauna nacional con base en los criterios de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza*. Montevideo: Dirección Nacional de Medio Ambiente.
- BirdLife International.** (2018). *Thalasseus elegans*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2018: e.T22694552A132559886. Downloaded on 16 November 2018.
- Bridge E. S., G. Voelker, C. W. Thompson, A. W. Jones & A. J. Baker. (2007). Effects of size and migratory behavior on the evolution of wing molt in terns (sternae): a phylogenetic-comparative study. *The Auk* 124(3):841–856.
- Claramunt, S & J. P. Cuello. (2004). *Diversidad de la Biota Uruguaya. Aves. Anales del Museo Nacional de Historia Natural y Antropología* (2da Serie) 10(6):1-76.
- Dufour, P., J. Jones & P.-A. Crochet. (2016). Occurrence of multiple Elegant Terns confirmed in Western Europe. <https://www.birdguides.com/articles/occurrence-of-multiple-elegant-terns-confirmed-in-western-europe/>
- Dufour, P., J.-M. Pons, J. Martin Collinson, J. Gernigon, J. Ignacio Dies, P. Sourrouille, P.-A. Crochet. (2016). Multilocus barcoding confirms the occurrence of Elegant Terns in Western Europe. *Journal of Ornithology* 158 (2): 351–361.
- Efe, M. A., Musso, C & L. Glock. (2005). Sucesoreproductivo de *Thalasseus sandvicensis eurynathus* no Brasil. *Biociencias*, Porto Alegre. V 13, n°1: 61-68.
- Escalante, R. (1970). Notes on the Cayenne Tern in Uruguay. *The Condor* 72: 89-94.
- GBIF**—The Global Biodiversity Information Facility. (2018). *Thalasseus elegans* (Gambel, 1849). <https://www.gbif.org/species/2481285>
- Hobbs, J. (2015). Irish Rare Bird Report (2015). 38 pp. http://www.irbc.ie/reports/irbr/2015_IRBR.pdf
- Jaramillo, A. (2003). *Birds of Chile*. Princeton Field Guides. Princeton University Press. 240 pp.
- Lenzi, J., Jiménez, S., Caballero, D., Alfaro, M & Laporta, P. (2010). Some aspects of the breeding biology of Royal (*Thalasseus maximus*) and Cayenne Terns (*Thalasseus sandvicensis eurynathus*) on Isla Verde, Uruguay. *Ornitología-Neotropical* 21: 361 – 370.
- López-Lanús, B. (2017). *Guía audiornis de Las Aves de Argentina. Fotos y Sonidos. Identificación por características contrapuestas y marcas sobre imágenes*. Audiornis Producciones. Buenos Aires. 522 pp.
- Lowen, J.C. & J. Mazar Barnett. (2010). Comentarios sobre aves pampeanas y otras especies de interés en un ‘nuevo’ sitio de interés en la provincia de Buenos Aires, la estancia Rincón de Cobo. *Nuestras Aves* 55:12-16.
- National Audubon Society.** Guía de Aves de América del Norte. Texto Kenn Kaufman. Descarga: sept 2018. <https://www.audubon.org/es/guia-de-aves/ave/charran-elegante/>
- National Geographic Society.** (2014). *Complete Birds of North America*. Segunda edición. Editores: J. Alderfer & J. L. Dunn. Washington. 744 pp.
- NatureServe.** (2018). NatureServe Explorer: An online encyclopedia of life [web application]. Version 7.1. NatureServe, Arlington, Virginia. Available <http://explorer.natureserve.org>. (Accessed: November 19, 2018).
- NYSARC.** (2016). Special report of the New York State Avian Records Committee: addition of six new species to the New York checklist for 2012. <http://www.nybirds.org/NYSARC/Reports/NYSARCSpecial2016.html>
- Paul, R. T., A. F. Paul, B. Pranty, A. B. Hodg-

son, D. J. Powell. (2003). Probable hybridization between Elegant Tern and Sandwich Tern in west-central Florida. *North American Birds* 57:280 – 282.

Remsen, J. V., Jr., J. I. Areta, C. D. Cadena, S. Claramunt, A. Jaramillo, J. F. Pacheco, M. B. Robbins, F. G. Stiles, D. F. Stotz, and K. J. Zimmer. Version [26 September 2018]. A classification of the bird species of South America. American Ornithologists' Union. <http://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCBaseline.htm>

Shoch D. T. & A. B. Azpiroz. (2017). Revisiting Escalante's terns: provenance of Sandwich (Cayenne) Terns on the Uruguayan coast. *Neotropical Birding* 19: 44 – 55.

Shoch D. T. & S. N. G. Howell (2013). Occurrence and identification of vagrant “orange-billed terns” in Eastern North America. *North American Birds*. Vol 67 (2):189 - 209.

Svensson L., K. Mullarney & D. Zetterström. (2015). *Le guide ornitho*. Edit. Delachaux et Niestlé. Cinquième édition en français. Paris. 447 pp.

Velarde E., E. Ezcurra, M. H. Horn & R. T. Patton. (2015). *Warm oceanographic anomalies and fishing pressure drive seabird nesting north*. *Sci. Adv.* Downloaded from <http://advances.sciencemag.org/> on March 13, 2018.

Velarde, E. & Rojo, P. (2012). Presumed Hybrid Elegant, Cabot's Terns *Thalasseus elegans*, *T. acutiflavidon* Isla Rasa, Gulf of California, Mexico. *Marine Ornithology* 40: 25–29.

Primeras observaciones de reproducción de golondrina tijereta (*Hirundo rustica erythrogaster* Boddaert, 1783) durante la primavera 2017 y el verano 2018 en Uruguay

Thierry Rabau

Aves Uruguay, thierryrabau@gmail.com

Resumen: En octubre y noviembre del 2017, encontré 3 sitios de nidificación de *Hirundo rustica erythrogaster* cercanos entre sí en alcantarillas de la Perimetral que bordea la ciudad de Maldonado en el departamento de Maldonado - Uruguay. Durante varias visitas realizadas durante la primavera (2017) y el verano (2018) se contabilizaron 14 nidos activos, 68 huevos y 27 pichones. Es la primera vez que se obtiene una prueba concreta de nidificación de esta especie en el Uruguay, documentando así la expansión del área reproductiva de la Golondrina tijereta en América del sur inicialmente empezada en el sureste de la Provincia de Buenos Aires (Argentina) en el inicio de los años 80.

Summary: In October and November of 2017, I found 3 nesting sites of *Hirundo rustica erythrogaster* (Barn Swallow) close to each other in sewers of the highway bordering Maldonado City (Maldonado – Uruguay). During several visits made in the spring (2017) and summer (2018), I count 14 active nests, 68 eggs and 27 chicks. This is the first proven case of nesting of Barn Swallow in Uruguay, documenting the expansion of the reproductive area of this species in South America initially started in the south-eastern of the Province of Buenos Aires (Argentina) at the beginning

Introducción:

La golondrina tijereta *Hirundo rustica* es un ave paseriforme de la familia *Hirundinidae*, de hábitos migratorios. Se trata de la golondrina con la mayor área de distribución del mundo. Habita en Europa, Asia, África, América y parte de Australasia (Wikipedia, 2018). Esta golondrina nidifica generalmente en gran parte del hemisferio Norte y migra hacia el hemisferio sur durante el periodo no reproductivo en primavera y verano austral. No es considerada una especie amenazada por ocupar un vasto territorio y mostrar alto nivel poblacional (BirdLife International, 2016). Existe en total 6 subespecies de golondrina tijereta; *Hirundo rustica erythrogaster* es la subespecie presente en las Américas. La Golondrina tijereta nidifica aislada o en colonia laxa, construyendo un nido en forma de taza abierta hecha de barro y material vegetal. Durante la primavera austral de 1980 y el verano austral de 1981, 6 parejas de golondrina tijereta empezó a reproducirse en Mar Chiquita al sureste de la Provincia de Buenos Aires – Argentina (Martínez, 1983). En los años ulteriores, esta tendencia se confirmó y esta nueva población de a poco se agrandó con nuevos registros de nidificación en lugares cada vez más alejados del punto inicial de asentamiento llegando hasta la Provincia de La Pampa y Rio Negro (Idoeta *et al.*, 2011; Morici, 2012; Seguro, 2017;

Petracci *et al.*, 2018). Un estudio reciente de monitoreo de la migración de algunos ejemplares de esta población nidificante austral durante el periodo post-reproductivo vía geolocalizadores solares pudo demostrar que la población residente del hemisferio Sur (Argentina) realiza una migración más corta durante el invierno austral, quedándose en el noreste de América del sur (Norte de Brasil hasta Venezuela). La fenología de los ciclos anuales de muda, migración y reproducción de esta población sureña cambió totalmente respecto a la población de América del Norte, mostrando un desfase de 6 meses (Winkler *et al.*, 2017).

En Uruguay, *Hirundo rustica* se ve de manera poco común durante la primavera y el verano austral, aunque con mayor frecuencia en la región costera (Azpiroz, 2012; obs. pers.). Gore & Gepp (1978) la señalaban como visitante de paso. Hasta la fecha no había datos concretos de reproducción de esta especie para el Uruguay a pesar de existir algunos indicios de posibles intentos de nidificación en el pasado reciente. En este contexto, C. Calimares observa ya en 2006 un macho acarreamiento material para la construcción de un nido en un galpón de la empresa SALÚS en el departamento de Lavalleja. El 18 de octubre de 2014, A. Antúnez registra dos ejemplares acarreamiento material en Penino en el Departamento de San José (EcoRegistros, 2019).

Observaciones y discusión

Durante la primavera austral del 2017, detecté 3 sitios de nidificación de *Hirundo rustica* en el municipio de Maldonado (departamento de Maldonado- Uruguay) y pude realizar un seguimiento parcial de sus actividades. Estos sitios, cercanos entre sí, se ubican sobre un tramo de la perimetral (vía rápida) que bordea la ciudad de Maldonado por el nordeste y cuyas coordenadas geográficas son las siguientes: **sitio 1** 34°54'06 S / 54°55'34 W; **sitio 2** 34°53'39 S / 54°55'57 W; **sitio 3** 34°53'45 S / 54°55'53 W. Se ubican a una cota aproximativa de 2-3 m.s.n.m. Los dos sitios más alejados entre sí (sitios 1 & 2) se distancian de 1 km aproximadamente. El sitio 1 está a una distancia de 4500 m de la costa. En las figuras 1 y 2, se presenta la ubicación de los tres sitios a nivel regional y local.



Fig. 1. Ubicación de los 3 nuevos sitios de nidificación (2017-2018) de *Hirundo rustica* en Uruguay y a nivel regional (Mapeo adaptado de Google Earth).

Material:

Las observaciones fueron realizadas utilizando binoculares Zwarovski 8x32. Las fotos fueron captadas por una Cámara de foto NIKON 3200 con teleobjetivo Nikkor 70-300 mm y un celular Samsung Galaxy III mini. Las mediciones externas de los nidos se hicieron mediante el uso de un decámetro (redondeando las medidas al ½ cm). Decidí realizar visitas acotadas dentro de las colonias en pos de no perturbar el proceso de nidificación. Tampoco manipulé ningún huevo ni polluelo durante la toma de fotos y las mediciones de los nidos.

Descripción de los sitios:

El sitio 1 corresponde a un conjunto de 12 alcantarillas de hormigón armado ubicado debajo de la



Fig. 2. Ubicación de los 3 nuevos sitios de nidificación (2017-2018) de *Hirundo rustica* en el municipio de Maldonado (Dpto. Maldonado), (Mapeo adaptado de Google Earth).

Perimetral (vía rápida de 4 sendas circunvalando la parte norte de la ciudad) que permiten el desagüe de la cañada salada, tributario del A° Maldonado, hacia la planicie de inundación; 11 de ellas tienen una sección cuadrada de 2x2m por un largo de 26 m mientras que la duodécima más al oeste tiene una sección algo inferior de 1,5m de ancho por 2m de alto. Las alcantarillas siguen una orientación SW-NE. En condición de bajo caudal, las alcantarillas más al oeste siempre presentan agua (10-30 cm de altura) mientras que las extremas opuestas tienen un depósito de material limoso y pueden estar sin agua. El cauce de la cañada salada fue rectificado aguas arriba sobre 450 m. Su cauce, aguas arriba de las alcantarillas, está colonizado por la Enramada de las tarariras (*Ludwigia peploides*) y el Berro (*Rorripa nasturtium-aquaticum*) mientras que agua abajo del puente, está parcialmente invadido por la Tótorra (*Typha sp.*).

El sitio 2 corresponde a 8 alcantarillas de hormigón armado ubicadas debajo de la misma Perimetral que permite el desagüe de una pequeña cañada urbana que atraviesa el Barrio de Maldonado Nuevo y vuelca sus aguas parcialmente canalizadas en la planicie de inundación anteriormente mencionada. Tienen las mismas dimensiones que las del sitio 1. La orientación de las alcantarillas sigue el eje W-E con presencia de agua permanente. Se registró también la presencia de Berro y Tótorra.

El sitio 3 corresponde a una sola alcantarilla de hormigón armado que permite el desagüe de una micro cuenca. Las medidas internas de esta alcantarilla son 1,5 m de ancho por 1,5 m de alto por 26 m de largo. La orientación de esta alcanta-

rilla sigue un eje W-E. Las aguas que corrían en ella acarreaban aguas residuales a juzgar por los olores a MO en descomposición que de allí emanaban.



Fig. 3. Sitio 1. A: Alcantarillas vistas del lado sur (31/10/2017). B: Entorno del sitio del lado norte (11/01/2018). C: Hembra de *Hirundo rustica* trayendo en su pico barro y material vegetal (31/10/2017). D: Macho de *Hirundo rustica* (31/10/2017). Fotos: © Thierry Rabau.

Hábitats linderos:

La Perimetral donde se ubican los tres sitios bordea por el oeste una zona abierta de humedales, parte de la cual forma una reserva natural departamental (Humedales del A° Maldonado) conformada por pradera uliginosa, ceibal (*Erythrina crista-galli*), hunquillar (*Juncus acutus*), caragua-tal (*Eryngium pandanifolium*), juncal (*Schoenoplectus californicus* y *S. americanus*), espartillar (*Sporobolus densiflorus* y *Sporobolus alterniflorus*), salicornial (*Sarcocornia perennis*)



Fig. 4. Sitio 1. A: nido A1a (11/01/2018). B: nido A1d (11/01/2018). C: nido A10b (11/01/2018). D: nido A11a (11/01/2018). E: nido S1.1a con 6 huevos (16/12/2017). F: nido S1.12 con 5 huevos (16/12/2017). Fotos: © Thierry Rabau.

y cangrejal (AFDEA-IdM, 2014).

Visitas:

Varias visitas se efectuaron desde fin de octubre del 2017 a inicio de febrero de 2018. En la tabla 1, puntualizamos sus frecuencias. Algunas (V) fueron solamente observaciones desde afuera y otras, inspecciones dentro de las alcantarillas (VI).

Nidos, huevos y polluelos:

Se presentan los resultados de estas visitas en las figuras 3 a 7 y la tabla 2. Se logró contabilizar 14 nidos terminados repartidos en 11, 2 y 1 para los sitios respectivos 1, 2 y 3. Durante el seguimiento, se constató la caída de por lo menos 2 nidos en el sitio 1 y uno en el sitio 2. Los primeros nidos observados al inicio en octubre pueden haber sido construidos (todos o una parte) durante una



Fig. 5. Sitio 1. Nido S1.10a con 4 pichones de *Hirundo rustica* casi prontos para volar (2 bien visibles) (16/12/2017). Fotos: © Thierry Rabau.



Fig. 6. Sitio 2. A: Alcantarillas y su entorno del lado este (16/12/2017). B: Nido S2. 1. (11/01/2018). C: Nido S2.1 con 4 pichones (07/02/2018). D: juvenil de *Hirundo rustica* posado en alambrado contiguo a la colonia. Nótese cola ahorquillada, pero sin largas rectrices externas, frente canela clara, puntas de las alas proyectándose atrás de la cola (16/12/2017). Fotos: © Thierry Rabau.

fase anterior de reproducción (probablemente verano 2017 y quizás anterior). Los nidos ocupados con huevos o polluelos ascendieron en su apogeo a 9, 2 y 1 para los sitios respectivos 1, 2 y 3. En total, contabilicé 68 huevos durante las visitas para los 3 sitios mediante toma de foto del interior de cada nido y conteo posterior. Los polluelos registrados ascendieron a 27 en total. Estos datos en conjunto representan una parte de los huevos puestos y las proles criadas durante toda esta temporada reproductiva 2017-2018, teniendo en cuenta que las visitas (ver tabla 1) fueron escalonadas en el tiempo imposibilitando realizar un seguimiento detallado de la evolución de la postura en cada nido. Se constató que por lo menos 6 nidos recibieron 2 puestas consecutivas, algo común en esta especie según la literatura (Roth, 2002). En la tabla 3, presentamos una síntesis de los datos reproductivos recabados y en la figura 8 la distribución de las nidadas según la cantidad de huevos observados. La cantidad observada de huevos por nidada puede no representar la puesta total sino solo parcial de la hembra, si el momento de la visita coincidió con la fase de puesta. Sin embargo, hay que tener también en cuenta que la Golondrina tijereta inicia su reproducción desde el segundo año y que la joven hembra pone menos huevos que las de más edad (Brown and Brown, 1999). Según Roth (2002), el promedio de puesta para la especie llega a 5 huevos por nidada con un rango de amplitud de 3 a 7.

Construcción y forma de los nidos:

Los nidos se construyeron sobre las paredes verticales de hormigón de las alcantarillas a nivel de la unión de cada tramo de 2,4m, unión donde queda generalmente una pequeña saliente de material o de resto de encofrado que las golondrinas aprovechaban para anclar mejor sus construcciones. Algunos pocos nidos sin embargo se construyeron fuera de estas uniones donde las paredes son más lisas. El 11 de enero de 2018 medimos las dimensiones externas de 13 nidos que estaban o habían sido ocupados en las semanas anteriores: 10 se encontraban en el sitio 1, 3 en el sitio 2 y 1 en el sitio 3. Los valores de esas mediciones son presentados en la tabla 4. Todos estos nidos estaban fijados en pared vertical cerca del techo. La forma del nido, si bien puede tener algunas

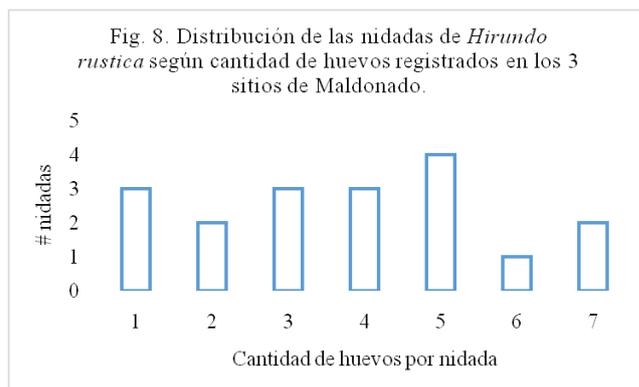


Fig. 7. Sitio 3. A: Entorno del lado urbano con canal acarreando agua servida desde la parte urbana (07/02/2018). B: Alcantarilla única vista del lado este (07/02/2018). C: 7 huevos de *Hirundo rustica* en el único nido (11/01/2018). D: Nido con 2 pichones (07/02/2018). Fotos: © Thierry Rabau.

variantes de volumen, tiende al mismo tipo (ver fig. 4 & 6): una taza truncada lateralmente hecha de un conjunto de pequeños agregados de barro y material vegetal entremezclado. Se ancla en una pared vertical a poca distancia del techo con un valor promedio de 5,2 cm. (de 3,5 a 7,5 cm con $n=13$). El ancho mínimo externo (retiro correspondiendo a la distancia medida ortogonalmente de la pared vertical al borde de la estructura de barro) no varía en demasía con un promedio de 9,4 cm (de 8,5 cm a 11 cm con $n = 13$). El anclaje lateral puede variar lo que se refleja en las mediciones del ancho máximo externo del nido con un valor promedio de 19 cm. (de 14 a 24 cm). Al respecto se constata que el anclaje lateral en algunos casos puede empezar más arriba que el borde del receptáculo, pudiendo a veces arrimarse al techo. Estas observaciones son concordantes con los datos de la literatura.

Material de revestimiento interno de los nidos:

Analizando las fotos del interior de los nidos ocupados, se pudo ver que el material utilizado



para tapizar la concavidad del receptáculo de barro se constituía de tallos y hojas secas de plantas (gramíneas), rizomas de gramilla(?), crines inmersas en parte en la estructura de barro, pero con buena parte colgando fuera de la copa, crines enrollados en la taza, plumas corporales blancas de *Coscoroba coscoroba* (coscoroba) y rufo y blanca de *Furnarius rufus* (hornero). Algunos nidos contenían también plumas de otras especies y otro elemento de origen inorgánico que no pude identificar.

Disposición espacial de los nidos en las colonias laxas de los sitios 1 y 2:

La disposición de los nidos en el sitio 1 formado por 12 alcantarillas de hormigón no fue dictado al azar. Se constató que la mayoría de los nidos fueron construidos relativamente cerca de las salidas, pero nunca a menos de 2,4 m de las bocas. La proporción de nidos construidos del lado norte respecto al lado sur muestra aproximadamente una ratio de 2/1. Algunos factores que podrían explicar esta preferencia sería la presencia en el norte de un alambrado cercano a la boca frecuentemente utilizado como posadero y la vasta extensión de humedal, área de forrajeo privilegiada para especies insectívoras aéreas tales como las golondrinas. Por otra parte, salvo en una oportunidad, las golondrinas eligieron preferentemente las alcantarillas excéntricas: concretamente las primeras, segundas y terceras a contar desde los bordes. Avanzamos la hipótesis que se debe por razón de orientación espacial y navegación, siendo más fácil para las golondrinas ubicar la alcantarilla correcta “contando” a partir de los bordes si forma parte de las 3 primeras. Los padres, para alcanzar sus nidos, elegían el tramo más corto para volar dentro del túnel. Esta situación se repitió en el sitio 2 donde, teniendo 8 alcantarillas a su disposición, las golondrinas eligieron solamente la primera y segunda más al sur.

Fig.9. Calendario de las actividades reproductivas de *Hirundo rustica erythrogaster* en Maldonado – Uruguay: caso de una pareja con dos posturas.

Setiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo
Llegada de migración	Formación de pareja, copulación, construcción o reacomodación de nido	Primer ciclo		Segundo ciclo		Salida en migración
		Primera postura e incubación	Pichones	Segunda postura e incubación	Pichones	
						

Cronología de actividades reproductivas

Se presenta en la figura 9, una cronología tentativa de las actividades reproductivas de la Golondrina tijereta en Uruguay en base a observaciones realizadas en este estudio e inferencia de datos de la literatura como duración de incubación y polluelo al nido. Lo presentado hace referencia al caso de dos posturas por pareja durante el periodo reproductivo austral. Los límites cronológicos entre cada actividad no son estrictos, pero solamente indicativos.

Antigüedad de las colonias descubiertas:

En la colonia del sitio 1, a fin de octubre de 2017, conté 6 nidos completos. Es muy probable que una parte de estos nidos provengan del ciclo reproductivo anterior realizado en primavera 2016 – verano 2017. Recalamos que el tramo Este de la Perimetral es una muy recién construcción que fue terminada a final del año 2014. Corroborando lo que se puede leer en la literatura, es evidente y notorio la elección de estructura antrópica como ambiente para la construcción de sus nidos. En el caso concreto de la Perimetral de Maldonado, se puede avanzar que los sitios 2 y 3 podrían resultar de una primera instalación este mismo fin de año 2017 (primavera 2017 – verano 2018). La propagación de esas nuevas colonias en el mismo ambiente antrópico es notable. Todas las alcantarillas basadas en el mismo modelo constructivo fueron colonizadas. Hay que agregar que, en el primer tramo de la Perimetral que une Punta Ballena a Maldonado por el norte, existen alcantarillas del mismo tipo para el paso del arroyo Marrero, tributario de la Laguna Diario. Se ubican a 7 km del sitio 1. Allí, se registraron varias veces adultos de *Hirundo rustica* revoloteando cerca, entrando y saliendo de esas alcantarillas. No se pudo confirmar la presencia de nidos

por no haber podido tener acceso al interior, pero tenemos fuerte presunción que hubo también intentos de nidificación allí (registros de Gastón Gerpe y observaciones personales). Por otra parte, inspeccioné en el verano 2018 todas las otras alcantarillas de sección circular y de dimensión inferior presentes en la Perimetral de Maldonado sin mostrar presencia de *Hirundo rustica*. Hay que recalcar que, en caso de eventos de lluvias importantes, estas alcantarillas menores podrían estar completamente anegadas.

Contexto regional:

Estas nuevas colonias de golondrina tijereta detectadas en Maldonado - Uruguay se enmarcan dentro de la dinámica de expansión del área de cría de la población nidificante del Hemisferio sur cuyo foco inicial se ubicó en Mar Chiquita en la Provincia de Buenos Aires – Argentina durante la época reproductiva 1980-1981 (Martínez, 1983). En 2015 el frente de colonización se ubicaba a más de 500 km del punto inicial de asentamiento (Gandoy et al., 2015). Actualmente esta expansión llega ya a las provincias argentinas de La Pampa y Rio Negro (Morici, 2012; Segura, 2016; Petracci *et al.* 2018). Estas nuevas colonias en tierras uruguayas amplían de más de 220 km hacia el este el área de nidificación anteriormente conocida, ubicándose a 390 km al noreste en línea recta del foco inicial.

Diferencia entre las poblaciones nidificantes norteamericana y suramericana.

Como ya se mencionó, la diferencia entre las dos poblaciones de *Hirundo rustica erythrogaster* se cierna en el desfase tanto de la muda como de la migración y del timing reproductivo, cada población acoplándose a una reproducción primaveral. La población residente de América del Sur sigue teniendo un comportamiento migratorio, pero las distancias recorridas son notablemente



Fig. 10. Sitio 2. A: A la izquierda, un juvenil de *Hirundo rustica* de la población nidificante del Hemisferio norte en estado de muda. Nótese el contraste entre las viejas remeras pardo y las nuevas remeras azul, la cola corta y la cabeza más clara. A la derecha, dos adultos de la población nidificante sudamericana en reproducción en el sitio 2 (11/01/2018). Fotos: © Thierry Rabau.

inferiores a las que muestra la población boreal quedándose en el Norte de América del Sur durante el invierno austral (Winkler *et al.*, 2017). Los costes energéticos necesarios para realizar las migraciones otoñal y primaveral son entonces substancialmente inferiores. Además, las golondrinas tijeretas neotropicales no llegarían al Caribe, zona propicia a las formaciones de huracanes durante el fin del verano y el otoño boreal que correspondería para ellas a la migración primaveral. A priori, estas diferencias resultan una clara ventaja para la población sureña.

Emitimos la hipótesis que los factores mencionados *op cit*, combinados con la filopatría que demuestran los reproductores a sus colonias de origen y la existencia de una multiplicidad de sitios potenciales de nidificación en el área, podrían haber influido positivamente en la tasa interanual de supervivencia tanto de los adultos como de los juveniles y en consecuencia incrementar la longevidad de los reproductores y su productividad propiciando una sostenida expansión.

Análisis genéticos comparativos entre poblaciones nidificantes sudamericana y norteamericana no mostró evidencia de un evento fundador; la similitud genética encontrada sugiere que este evento de colonización trans-continental no estuvo asociado con un cuello de botella demográfico fuerte quizás porque la población suramericana ha sido suplementada por inmigración continuada desde Norte América (Billerman *et al.*, 2011). Al respecto, constaté durante este estudio que, de vez en cuando, juveniles de golondrina tijereta con estado de muda marcado (Fig. 10), señal de un origen norteño, se afincaban en las inmediaciones de las colonias en los lugares de posaderos habituales marcando así una clara simpatria de las dos poblaciones en el territorio. No podría

decir si la proximidad de estos juveniles neárticos cerca de colonias neotropicales podría influir una manera u otra en su comportamiento reproductivo ulterior transformándolos en reclutas para las colonias del sur.

Perspectivas:

A priori, su presencia como residente en Uruguay va a estar ligada tanto a construcciones en zonas urbanas, periurbanas o rurales donde existen elementos constructivos con aleros propicios a su instalación como a la infraestructura vial de hormigón ligada a la red hidrográfica tal como puentes, túneles y alcantarillas. La infraestructura vial, cuando se encuentra en área abierta, podría tener una clara ventaja por lindar generalmente áreas de humedales, ecosistemas ricos en recursos alimenticios para insectívoros. Sin embargo, una colonia instalada en una alcantarilla debajo de una vía de alto tránsito podría potencialmente sufrir bajas por colisiones con los vehículos.

Seguramente en los años venideros, seremos testigos del avance del frente de colonización en nuestro país y en la región. La Golondrina tijereta surcará cada vez más los cielos uruguayos durante la primavera y el verano.

Agradecimientos:

A Ángela Vanderhoeft por haber mejorado la forma del texto, a Adrian Antúnez, Carlos Calimares y Gastón Gerpe por haber compartido sin restricciones registros de la especie. Agradecemos al revisor anónimo por sus aportes constructivos.

Bibliografía:

AFDEA – IdM. 2014. *Informe final. Proyecto: "Aportes para la conservación y el uso sustentable de los Humedales del arroyo Maldonado y del futuro Ecoparque"*.

Azpiroz, A. B. 2012. *Aves de Las Pampas y Campos de Argentina, Brasil y Uruguay. Una guía de identificación.* PRESSUR, Nueva Helvecia, Uruguay.

Billerman, S. M., H. H. Gernot, D. W. Winkler, R. J. Safran y I. J. Louette. 2011. Population genetics of a recent transcontinental colonization of South America by breeding Barn Swallow (*Hirundo rustica*). *The Auk* 128(3): 506-513.

BirdLife International, 2016. *Hirundo rustica*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2016: <http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2016-3.RLTS.T22712252A87461332.en>.

Brown, C., B. Brown. 1999. Barn swallow (*Hirundo rustica*). Pp. 1-32 in A Poole, F Gill, eds. *The Birds of North America*, Vol. 452. Philadelphia, PA: The Birds of North America.

EcoRegistros. 2019. Golondrina Tijerita (*Hirundo rustica*) - Ficha de la especie. Accedido de <http://www.ecoregistros.org> el 08/01/2019.

Gandoy, F., J.I. Areta, C. Pérez, M. Carrizo, P.F. Petracci, D. Winkler y K. Delhey. 2015. *Expansión del área de cría de Hirundo rusticaerythrogaster en Argentina (1980-2015)*. X Congreso de Ornitología Neotropical, Manaus.

Gore, M. E. J. & Gepp, A. M. R. 1978. *Las Aves del Uruguay*. Mosca Hermanos S. A., Montevideo.

Idoeta, F.M., M.A. Roda y E.I. Roesler. 2011. La Golondrina Tijerita *Hirundo rustica* sigue expandiéndose su área de nidificación en Argentina. *Cotinga* 33: 58–60.

Martínez, M.M. 1983. Nidificación de *Hirundo rustica erythrogaster* (Boddaert) en la Argentina. (Aves, Hirundinidae). *Neotrópica* 29 (81): 83–86.

Morici, A. 2012. Primeros registros de nidificación de la Golondrina Tijerita (*hirundo rustica*) en la provincia de la Pampa, Argentina. Fundación de Historia Natural. Universidad Maimónides.

des. *Nótulas faunísticas* - Segunda Serie, 96 (2012): 1-7.

Petracci, P. F., León, M. y C. Pérez. 2018. La población nidificante de Golondrina Tijerita (*Hirundo rustica erythrogaster*) inicia la colonización de la Patagonia argentina. Fundación de Historia Natural. Universidad Maimónides. *Nótulas faunísticas* - Segunda Serie, 230 (2018): 1-6.

Roth, C. 2002. "Hirundo rustica" (On-line), Animal Diversity Web. Accessed December 15, 2018 at https://animaldiversity.org/accounts/Hirundo_rustica/

Segura, L. N. 2017. Southward breeding range expansion in Argentina and first breeding record of Barn Swallow *Hirundo rustica* in Patagonia. *Cotinga* 39 (2017): 60–62.

Wikipedia. 2018. *Hirundo rustica*. Accessed December 15, 2018 at https://es.wikipedia.org/wiki/Hirundo_rustica/

Winkler, D.W., F. A. Gandoy, J. I. Areta, M. J. Iliff, E. Rakhimberdiev, K. J. Kardynal and K. A. Hobson. 2017. Long-Distance Range Expansion and Rapid Adjustment of Migration in a Newly Established Population of Barn Swallows Breeding in Argentina. *Current Biology* 27: 1080–1084.

Anexos

TABLA 1. Cronología de las visitas realizadas en los 3 sitios reproductivos de *Hirundo rustica* en Maldonado – Uruguay.

	2017								2018	
	25 oct.	28 oct.	30 oct.	31 oct.	1 nov.	7 nov.	14 nov.	16 dic.	11 en.	7 feb.
Sitio 1	V	V	V	V		V	VI	VI	VI	VI
Sitio 2					V	VI	VI	VI	VI	VI
Sitio 3									VI	VI

V = visita fuera de alcantarilla; VI = visita dentro de las alcantarillas

TABLA 2. Datos recabados de 3 sitios reproductivos de *Hirundo rustica* en Maldonado – Uruguay en primavera 2017 y verano 2018.

SITIO	Fecha	# nidos terminados	# nidos ocupados	# huevos	# polluelos al nido
1	31/10/2017	6	sd	sd	sd
	7/11/2017	8	sd	sd	sd
	16/12/2017	10	6	18 (n=4)	8 (n=2)
	11/01/2018	10 ¹	9	31 (n=9)	0
	7/02/2018	11	3	1 (n=1)	9 (n=3)
2	7/11/2017	1	sd	sd	sd
	14/11/2017	2	2	6 (n=2)	0
	16/12/2017	1 ²	1	0	4 (n=1)
	11/01/2018	2	1	5 (n=1)	0
	7/02/2018	2	1	0	4 (n=1)
3	11/01/2018	1	1	7 (n=1)	0
	7/02/2018	1	1	0	2 (n=1)
	TOTAL	14		68	27
n = cantidad de nidos con huevos o polluelos; sd = sin datos recabados; ¹ 2 nidos se cayeron entre diciembre y enero; ² 1 nido caído entre noviembre y diciembre					

TABLA 3. Síntesis de datos reproductivos registrados de *Hirundo rustica* en 3 sitios de Maldonado (primavera 2017-verano 2018)

18nidadas con huevos	8nidadas con polluelos
1 a 7 huevos / nidada	2 a 4 polluelos/nidada
3,77 huevos promedio observados / nidada	3,75 polluelos promedio /nidada
68 huevos en total	27 polluelos en total

TABLA 4. Medidas de dimensiones externas (en cm) de 13 nidos de *Hirundo rustica erythrogaster* construidos en pared vertical. 11 de enero de 2018 (10 de Sitio 1, 2 de Sitio 2, 1 de Sitio 3)

Nido	Alto externo (medido en el plano de simetría vertical)	Ancho máximo externo	Ancho mínimo externo (retiro)	Distancia del borde median al techo
S1. 1a	15	14	8,5	6
S1. 1d	10	16	9	7
S1. 2a	7	18	9	6
S1. 6b	13	21	10	4,5
S1. 10a	13	24	9	5,5
S1. 10b	9	21	10	4,5
S1. 11a	9	17	8,5	4
S1. 12a	11	14	11	4,5
S1. 12b	9	18	10	4,7
S1. 12c	11	22	9	7,5
S2. 1	9	22	10	3,5
S2. 2	11	20	9	6
S3. 1	9	20	9	4
Prome-dio	10,5	19,0	9,4	5,2
Desv. est.	2,10	3,01	0,71	1,18
Min.	7	14	8,5	3,5
Max.	15	24	11	7,5

Revisión de los registros y subespecies del halcón peregrino *Falco peregrinus* Tunstall, 1771 en Uruguay.

WW.Jones¹, C. Calimares¹ y F. Pallinger²

1-Museo Nacional de Historia Natural; 2 Rua Cornélio Schimidt, 75 - Jardim Aeroporto, São Paulo -SP - Brasil

Resumen: En esta revisión se analizan los registros tangibles de colecciones museológicas y fotografías de la presencia del Halcón Peregrino (*Falco peregrinus*) en Uruguay. En Uruguay se observan las subespecies *Falco peregrinus tundrius*, migratoria desde Norteamérica y la subespecie *Falco peregrinus cassini* migratoria desde las regiones más australes de Chile y Argentina. La forma *tundrius* sería un visitante estival no reproductor relativamente frecuente aunque escaso, mientras que *cassini* es un visitante ocasional, menos frecuente que el primero. Se enuncian los caracteres más diagnósticos para discriminar entre estas subespecies y se agrega además las características de la forma *F. p. anatum* de los Estados Unidos. Se advierte la potencial presencia de individuos productos de mezclas de diferentes subespecies durante la campaña de reintroducción del halcón peregrino durante la década de los '80s en los Estados Unidos. Dicha población tiene todas las características de *F. p. anatum*, pero es más migratoria que las subespecie original, por lo que alcanza regiones tan al S como el estado de Río Grande do Sul (Brasil) y por consiguiente de potencial avistamiento en Uruguay.

Palabras clave: *Falco peregrinus*, halcón peregrino, subespecies, registros, Uruguay

Abstract: In this review we analyze the tangible records of museum collections and photographs of the presence of the peregrine falcon (*Falco peregrinus*) in Uruguay. The presence of the sub-species *Falco peregrinus tundrius*, migratory from North America and the subspecies *Falco peregrinus cassini* migratory from the southernmost regions of Chile and Argentina areas observed. The *tundrius* form seems to be a relatively frequent non-reproductive summer visitor although scarce, whereas *cassini* is an occasional visitor, less frequent than the former. Diagnostic characters are enunciated to discriminate between these subspecies and the characteristics of the form *F. p. anatum* of the United States are described. The potential presence of some individuals products of mixtures of different subspecies during the campaign of reintroduction of the peregrine falcon during the decade of the '80s in the United States is discussed. This mixed population has all the characteristics of *F. p. anatum*, but it is more migratory than the original subspecies, so it migrates as far south Rio Grande do Sul state (Brazil) and therefore could be recorded in Uruguay.

Keywords: *Falco peregrinus*, peregrine falcon, subspecies, records, Uruguay.

Introducción

El halcón peregrino es un veloz depredador, quizás el único vertebrado que puede superar los 300 km/h en vuelo en picada durante sus actividades de caza aérea en la naturaleza (Ponitz et al. 2014). Es un ave de distribución cosmopolita, ya que cuenta con 25 subespecies presentes en todos los continentes, a excepción de la Antártida (Fergusson-Lees y Christie, 2001; 19 según White et al., 2019b). Las poblaciones migratorias son especialmente de la región Holártica que migran hacia al S, y que en Sudamérica arriban durante el verano austral. Por otra parte, existen movimientos migratorios de la subespecie *F. p. cassi-*

ni del S de Sudamérica durante el invierno austral.

Según Arballo y Cravino (1999) la dos subespecies presentes en Uruguay son *F. p. tundrius* con un estatus de visitante estival no nidificante, escaso y de presencia regular; y *F. p. cassini* que es un visitante probablemente ocasional. Los individuos de la subespecie *tundrius* antes era considerados como *F. p. anatum* (conocida en el norte como "duck peregrine"), pero 1968, Clayton White, reconocido investigador de la especie, designa una subpoblación diferente que nidifica en latitudes árticas desde Alaska hasta Groenlandia a la que denomina *F. p. tundrius*.

Sin embargo, estudios recientes sobre la identidad genética de las sub-poblaciones critican esta asignación (Brown et al. 2007). Estos estudios indican que las subespecies *tundrius* y *anatum* son históricamente inseparables, por lo que los individuos asignados a *tundrius* deberían ser incluidos dentro de la subespecie *anatum*. La subespecie *cassini* (peregrino austral) tiene distribución S y W de Sudamérica, desde las regiones montañosas y costeras de Argentina y Chile, Tierra del Fuego, islas Malvinas, pero con presencia local en Bolivia, Perú y Ecuador. Se la ha registrado como errante en Colombia. Antiguamente se consideraba también a *F. p. kreyenborgi*, hoy considerada como un morfo pálido de *cassini* (ver Fergusson-Lees & Christie, 2001).

La subespecie *F. p. anatum* es migrador proveniente de la región Neártica. Según Fergusson-Lees y Christie (2001) y White et al. (2019) esta forma tendría su región nidificante en Norteamérica al S de la tundra (excepto costas del NW del océano Pacífico) y N de México y llegaría como migrador hasta el S de Centroamérica.

Desde el punto de vista de su conservación, Azpiroz et al. (2012) asignan una preocupación menor a las poblaciones migratorias de *F. p. tundrius*, y a *F. p. cassini* sin aplicación de un estatus concreto debido a sus escasos registros.

Materiales analizados: Se estudiaron 7 ejemplares preparados como pieles del Museo Nacional de Historia Natural (MNH); además se revisó un ejemplar (naturalizado) del Colegio San Juan Bautista (♂colectado en 1952, citado por Barattini & Escalante, 1958) mostrados en la Tabla 1. Se analizaron 25 registros fotográficos para Uruguay publicados en webs de registros regionales e internacionales (ver Tabla 2). La metodología aplicada en esta revisión incluye una revisión de los caracteres externos que discriminan a las subespecies *F. p. anatum*, *F. p. tundrius* y *F. p. cassini* más una discusión sobre individuos híbridos que podrían arribar a Uruguay procedentes de Estados Unidos. En algunos casos donde las fotografías no permite una identificación completa (debido a factores de distancia, luminosidad o posición del ave) se agrega un signo “?”. También se lleva a cabo una discusión crítica de los registros reportados previamente para Uruguay, pero que carecen de evidencia tangible. Un análisis ecológico de las poblaciones o

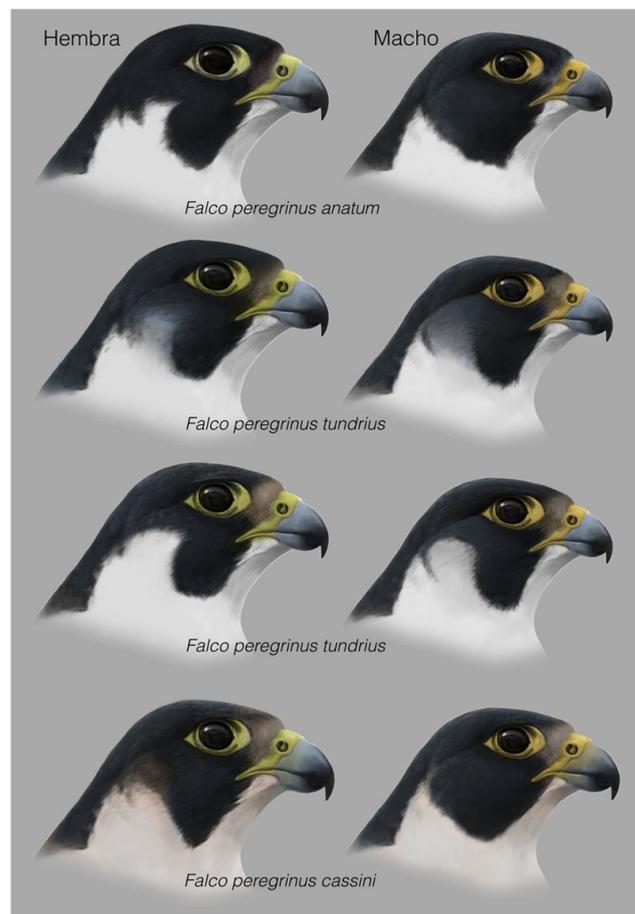


Figura 1. Diferentes patrones de hembra (columna izquierda) y macho (columna derecha) de las subespecies mencionadas de halcón peregrino. Se aprecian dos variaciones de adultos para la subespecie *tundrius*. Dibujos realizados por F. Pallinger.

un estudio de distribución más profundo no es del alcance de este trabajo, pero es probable que los datos aquí recabados puedan servir a estos fines.

Descripción de caracteres sub-específicos

Los caracteres sub-específicos y características generales comentadas son en base Fergusson-Lees y Christie (2001) y Clark y Wheeler (2001) y Wheeler (2018). Por detalles de la cabeza ver Figura 1.

F. peregrinus anatum-dorso gris pizarra con tonos gris-azulados oscuros (también en alas). Capucha negruzca, con bigoterías anchas y parches de las auriculares más pequeños que *tundrius*. Juveniles: ventralmente con tonos rufos oscuros, con barrado fuerte y oscuro que se extiende hacia los tarsos como marcas en "v".

F. peregrinus tundrius- En relación a *anatum*,

en promedio más pequeños y más pálido, con bigoterías más finas, parches de plumas auriculares más grandes (las bigoterías puede tener la variante de ser más anchas con una región posterior que va gradualmente del gris hacia el blanco). Leve frente ocrácea. Dorso gris pizarra más claro que *anatum*, ventralmente más claro. Es importante destacar la coloración ocrácea o rufa muy clara en el pecho, durante la muda en regiones subtropicales. Juvenil: cabeza más clara que el adulto, con bigoterías finas, ventralmente tonos ocre oscuros con barrado fino que se extiende hasta los tarsos.

F. peregrinus cassini-En promedio, el más pequeño de los tres, generalmente las auriculares más oscuras que en *tundrius*, que se unen con bigoterías para formar un capuchón completo oscuro, con frente ocrácea. Ventralmente con tonos ocráceos con manchas y barras oscuras; parte superior del pecho más clara y dorso más oscuro que *tundrius*. Juvenil: dorso marrón oscuro y grueso barrado en vientre, con auriculares claras.

En forma general para la especie, las hembras tienen portes más grandes (12 a 18% más grandes y pueden ser hasta un 140% más pesadas, ver Fergusson-Lees & Christie, 2001), con los anillos perioculares y ceras de coloración amarillenta, mientras que los machos tienen estas mismas zonas de color anaranjado claro. Los picos son más robustos en las hembras, especialmente en la subespecie *cassini*.

Discusión

Según nuestra revisión de registros, en Uruguay la forma *tundrius* sería más frecuente que la subespecie *cassini*. McNutt et al. (1988) destacan lo poco que se conocen los movimientos migratorios de las poblaciones australes de la subespecie *cassini*. Estos autores estiman, en base a registros de nidificación en el C y N de Sudamérica, que todas las poblaciones son residentes y su área de cría es mucho mayor de lo que se considera en el continente austral. Por el momento no se conocen registros de nidificación de la forma *cassini* en Uruguay. Si bien McNutt et al. (1988) destacan una abundancia mayor para *F. p. cassini* en Sudamérica, nuestros registros en Uruguay indican una frecuencia baja, que puede explicarse por estudiar un área fuera de la distribu-

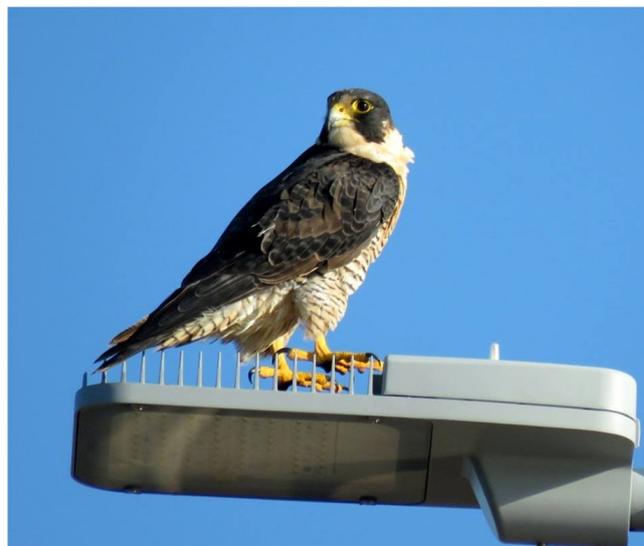


Figura 2. Ejemplar de *Falco peregrinus cassini* en el puente General San Martín, con barrado típico, dorso con tonos oscuros y bigoterías anchas y tonos ocráceos en cara y pecho. Cera y anillo periocular amarillos indican una hembra (Fray Bentos, Río Negro). Foto C. Calimares 15/01/2017

ción principal de esta subespecie que se centra en el S y W de Sudamérica. Este diferencial de abundancia concuerda con otros autores (Arballo & Cravino, 1999; Azpiroz et al., 2012).

Respecto a la presencia temporal, la gran mayoría de los registros de *F.p. tundrius* coinciden aproximadamente con el verano austral, habiendo algunos registros durante el otoño y primavera de Uruguay. Los registros fotográficos asignados a *cassini* son principalmente de la región litoral del río Uruguay, siendo algunos estivales y el otro al final del invierno (como ej. ver Fig. 2), sin certezas de que se traten del mismo individuo. Sin embargo, la zona litoral no es exclusiva para esta sub-especie, debido a los registros en Montevideo e incluso en el E del país.

La mayoría de los ejemplares aquí reportados presentan plumajes adultos. La localización de muchos de ellos son en zonas urbanas o suburbanas (coincidiendo con su distribución en otras partes del mundo Fergusson-Lees & Christie 2001; Wheeler, 2018; White et al., 2019b) con establecimiento en edificios, torres y otro tipo de construcciones elevadas, utilizados como atalayas y lugares de reposo, algunos de uso repetido en forma anual (Arballo & Cravino, 1999).

El primer registro con evidencia de *F. p. cassini* en Uruguay se basó en una piel de un ejemplar colectado por E. Gómez-Haedo en 1957 en la localidad de la Coronilla, Departamento de

Rocha el 18 de mayo (Escalante, 1961). El ejemplar fue enviado por el investigador del Museo Nacional de Historia Natural, Rodolfo Escalante al Museo Nacional de Estados Unidos para una confirmación sub-específica, la cual fue publicada como la primera evidencia tangible de *F. p. cassini* para Uruguay. Lamentablemente, el ejemplar mencionado fue extraviado. Sin embargo, el Museo Nacional de Historia Natural cuenta con un ejemplar (MNHN 4830, ver Fig. 3) asignado a Montevideo, Uruguay que los autores de esta revisión asignamos *F. p. cassini* por su profuso rufo ventral, barrado intenso abdominal y cobertoras caudales pardas. Es de destacar que el ejemplar carece de más datos.



Figura 3. Vistas del ejemplar asignado a *Falco peregrinus cassini* MNHN 4830

A partir de la década de los 50's y 60's un intenso uso de pesticidas organo-clorados como DDT comenzaron a afectar el grosor de las cáscaras de los huevos de diversas aves, y las poblaciones del halcón peregrino fueron muy afectadas en diversas partes del mundo (White et al. 2019a). La sub-especie *anatum* del E de los Estados Unidos y Canadá fue notoriamente disminuida. Desde la década de los 70's hasta los 90's se llevó a cabo un plan de reintroducción de individuos pertenecientes a diversas sub-poblaciones (*F. p. peregrinus* de Escocia, *F. p. brookei* de España, *F. p. macropus* de Australia y *F. p. cassini* de Sudamérica, conjuntamente con las poblaciones locales de *F. p. tundrius* y *F. p. pealei*). La cruce de las poblaciones locales disminuidas con los individuos reintroducidos generó un conglomerado denominado del "Este", a partir del por el aporte de múltiples sub-especies (Wheeler, 2018). Esta mezcla es en apariencia, indistinguible de la subespecie *anatum*, pero algunos ejemplares pueden tener características de las subespecies *pealei* y *tundrius*. Mientras que la subes-

pecie *pealei* es sedentaria, la subespecie *tundrius* tiene fuerte comportamiento migratorio, llegando hasta regiones australes de Sudamérica. La subespecie norteamericana *anatum* es fundamentalmente sedentaria, pero puede movilizarse hasta el S de Centroamérica y N de Sudamérica. Estos aportes genéticos implican que algunos ejemplares del conglomerado del "Este" puedan tener hábitos migratorios (Wheeler, 2018). Se ha observado ejemplares que podrían ser considerados como la mencionada mezcla en regiones meridionales de Brasil, como el estado de Río Grande do Sul (*com. pers.* F. Pallinger, <https://www.wikiaves.com.br> para el Estado de Río Grande do Sul). Estos individuos serían indistinguibles de la subespecie *anatum* por lo que sólo un estudio genético y de anillado permitiría confirmar su origen geográfico. Debido a la cercanía de los registros de estos ejemplares mezcla del "Este" (fide Wheeler, 2018), no se descarta su observación en Uruguay, aunque hasta el momento sin evidencia de registros.

Agradecimientos:

Los autores desean agradecer a la preparadora del Colegio San Juan Bautista Ester Grender por darnos acceso al ejemplar citado. Luego se agradece a Thierry Rabau y a Gustavo Fernández por las fotos de ejemplares y datos acercados. También se agradece al revisor anónimo.

Bibliografía

- Arballo, E. & Cravino, J. 1999.** *Aves del Uruguay. Manual Ornitológico Vol.1 Handbook of the birds of Uruguay.* Editorial Hemisferio Sur, Montevideo. 466 pp.
- Azpiroz, A.B., M. Alfaro & Jiménez, S. 2012.** *Lista roja de las Aves del Uruguay. Una evaluación del estado de conservación de la avifauna nacional con base en los criterios de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza.* Dirección Nacional de Medio Ambiente, Montevideo. 79 pp.
- Barattini, L. P. & R. Escalante. 1958.** Catálogo de las aves uruguayas. Publicaciones de Carácter Científico, 1(Falconiformes):1-102, láms. 1-16. Museo Dámaso Antonio Larrañaga, Montevideo
- Brown, J. W., Van Coeverden De Groot, P. J.,**

Birt, T. P., Seutin, G., Boag, P. T., & Friesen, V. L. 2007. Appraisal of the consequences of the DDT-induced bottleneck on the level and geographic distribution of neutral genetic variation in Canadian peregrine falcons, *Falco peregrinus*. *Molecular Ecology*, 16(2): 327-343.

Clark, W.S. & Wheeler, B.K. 2001. *Hawks of the North America. Peterson Field Guides*. Houghton Mifflin Books.

Escalante, R. 1961. Occurrence of the cassin race of peregrine falcon in Uruguay. *The Condor*, 63: 180.

Ferguson-Lees, J., & Christie, D. A. 2001. *Raptors of the World*. A&C Black.

McNutt, J.W., Ellis, D.H., Peres Garat, C., Roundy, T.B., Vasina, W.G. & White, C. 1988. Distribution and Status of Peregrine Falcon in South America. En: *Peregrine Falcon Populations: Their Management and Recovery*, Edited by T.J. Cade, J.H. Enderson C.G. Thelander and C.M. White, The Peregrine Fund Inc., Boise, Idaho.

Ponitz, B., Schmitz, A., Fischer, D., Bleckmann, H., & Brücker, C. 2014. Diving-flight aerodynamics of a peregrine falcon (*Falco peregrinus*). *PLoS One*, 9(2), e86506.

Wheeler, B.K. 2018. *Birds of Prey of the East: A Field Guide*. Princeton University Press.

White, C.M. 1968. Diagnosis and relationships of the North American tundra-inhabiting peregrine falcons. *The Auk*, 85: 179– 191.

grine falcons. *The Auk*, 85: 179– 191.

White, C.M., Olsen, P.D. & Kiff, L.F. 2019a. *Falcons, Caracaras (Falconidae)*. In: del Hoyo, J., Elliott, A., Sargatal, J., Christie, D.A. & de Juana, E. (eds.). *Handbook of the Birds of the World Alive*. Lynx Edicions, Barcelona. (retrieved from <https://www.hbw.com/node/52215> on 21 June 2019).

White, C.M., Christie, D.A., de Juana, E. & Marks, J.S. 2019b. *Peregrine Falcon (Falco peregrinus)*. In: del Hoyo, J., Elliott, A., Sargatal, J., Christie, D.A. & de Juana, E. (eds.). *Handbook of the Birds of the World Alive*. Lynx Edicions, Barcelona. (retrieved from <https://www.hbw.com/node/53247> on 20 June 2019).

Anexos

Medidas (rango de medidas) basado en datos de Ferguson-Lees y Christie (2001)

Falco peregrinus anatum ala (♂): 290 – 335 mm/ (♀): 356 – 376 mm

Falco peregrinus tundrius ala (♂): 292 – 330 mm/ (♀): 331 – 368 mm

Falco peregrinus cassini ala (♂): 284 – 328 mm/ (♀): 332 – 358 mm

Tabla 1. Medidas de ejemplares en colecciones de Uruguay

n° MNHN/Colector	Fecha	Localidad (Departamento) Coordenadas	Sexo/longitud de ala (mm)	Asignación sub-específica
838/A. Ximenez	01/02/1958	Torre del Sodre/Monteideo	♂/305	<i>F. p. tundrius</i>
1243/E. Gómez-Haedo	14/02/1958	Barrio de Pocitos/Monteideo	♂/320	<i>F. p. tundrius</i>
3862/L. Balbis	22/03/1967	Ayo. Limetas, Martín Chico/Colonia	♀/350	<i>F. p. tundrius</i>
4647/L.A. Mercadal	10/02/1978	Palacio Municipal/Monteideo	Sin datos juvenil/320	<i>F. p. tundrius</i>
4815/M. Ayala ^b	12/1994	Paso de la Arena/Monteideo	♂/310	<i>F. p. tundrius</i>
4830/sin datos	sin datos	Sin datos	Sin datos/350	<i>F. p. cassini</i>
5313/E. Gómez-Haedo	31/03/1957	La Coronilla, Salinas Marítimas (Rocha)	♀/350	<i>F. p. tundrius</i>
Colegio San Juan Bautista/R. Escalante	1952 ^a	Barrio de Pocitos/Monteideo	♂/321	<i>F. p. tundrius</i>

a: citado en Barattini & Escalante (1958); b: individuo con anilla del estado de Washington, USA (n° de anilla 0816-43202, poyado en 1987 y anillado el 21/09/1988)

Tabla 2. Datos de registros fotográficos (* coordenadas aproximadas)

Localidad (Departamento) Coordenadas	Fecha	Fuente	Asignación sub-específica
Parque Posadas (Montevideo) 34°51'18.7"S 56°11'40.8"W*	12/01/2018	Carlos Calimares	<i>F. p. tundrius</i>
Puente Gral. San Martín (Río Negro) 33°06'18.6"S 58°14'51.4"W*	15/01/2017	Carlos Calimares	<i>F.p. cassini</i>
Colonia Itapebí (Salto) 31° 23' 03" S 57° 28' 46" W	26/11/2014	Pedro Rinaldi (eco-registros)	<i>F. p. tundrius</i> - Sub-adulto
Concordia-El Catalán (Soriano) 33° 39' 46" S 58° 25' 27" W	28/03/2016	Edison Matei (Eco-Registros)	<i>F. p. cassini</i>
San Borja del Yí (Durazno) 33° 22' 44" S 56° 28' 07" W	01/02/2015	Daniel A. González (Eco-Registros)	<i>F. p. tundrius</i>
Bella Unión (Artigas) 30° 15' 58" S 57° 35' 51" W	09/12/2018	Mauricio Silvera (Eco-Registros)	<i>F.p.tundrius</i>
Ciudad de Salto (Salto) 31° 22' 54" S 57° 57' 26" W	19/12/2017	Mauricio Silvera (Eco-Registros)	<i>F.p.tundrius</i>
Pocitos (Montevideo) 34° 55' 19" S 56° 09' 15" W	08/01/2014	Diego Caballero (Eco-Registros)	<i>F.p. tundrius</i>
Arenitas Blancas (Salto) 31° 24' 52" S 58° 00' 04" W	17/12/2017	Gunnar Gil (Eco-Registros)	<i>F.p. cassini?</i>
Paso Carrasco (Canelones) 34° 50' 16" S 56° 01' 39" W	05/01/2014	Gustavo Miguel Casás (Eco-Registros)	<i>F.p.cassini</i>
Malvín Alto (Montevideo) 34° 52' 55" S 56° 07' 15" W	13/12/2002	Diego Caballero (Eco-Registros)	<i>F.p.tundrius</i>
Paso Centurión (Cerro Largo) 32° 06' 17" S 53° 45' 27" W	10/04/2015	Julio Castillo (Eco-Registros)	<i>F.p.tundrius</i>
Villa Soriano (Soriano) 33° 20' 36" S 58° 20' 59" W	09/02/2017	Marcos Parra (Eco-Registros)	<i>F.p.tundrius</i>
Minas (Lavalleja) 34°22'38.9"S 55°14'14.8"W*	05/11/2018	Álvaro Ricetto (e-bird)	<i>F.p.tundrius</i>
Fray Bentos (Río Negro) 33°07'16.1"S 58°18'09.8"W*	14/12/2018	Sergio Saldaña (e-bird)	<i>F.p.tundrius</i>
San Javier (Río Negro) 32°40'06.3"S 58°08'08.7"W*	16/01/2015	Adrián Antúnez (e-bird)	<i>F.p.tundrius</i>
Puente Gral. San Martín (Río Negro) 33°06'18.6"S 58°14'51.4"W*	27/08/2018	Faustino Linhares (e-bird)	<i>F.p.cassini</i>
Frigorífico Anglo (Río Negro) 33°7' 1.2" S 58° 19' 58.799"W*	16/03/2019	Christopher Rex Prevett (e-bird)	<i>F.p.tundrius</i>
Malvín Alto (Montevideo) 34° 52' 55" S 56° 07' 15" W*	02/02/2019	CarlosCrocce (e-bird)	<i>F.p.tundrius</i>
Las Cañas (Río Negro) 33°09'46.6"S 58°21'28.4"W*	16/03/2019	Christopher Rex Prevett (e-bird)	<i>F.p.tundrius</i>
Cordón (Montevideo) 34°54'06.8"S 56°10'41.0"W*	14/12/2015	Andrés De Muro (e-bird)	<i>F.p.tundrius?</i>
Esteros de Farrapos (Río Negro) 32°40'08.2"S 58°08'13.2"W*	22/10/2018	Andrés De Muro (e-bird)	<i>F.p.tundrius</i>
Camino del Carretón (San José) 34°22'28.7"S 56°50'50.7"W*	15/01/2018	Daniel Trias (e-bird)	<i>F.p.tundrius</i>
Minas (Lavalleja) 34°22'41.3"S 55°14'11.1"W*	30/03/2019	Amed Hernández (e-bird)	<i>F.p.tundrius</i>
Ruta 3 (Río Negro) 32°46'04.0"S 57°34'12.6"W*	18/04/2019	Thierry Rabau	<i>F.p.tundrius</i>
Punta Carretas (Montevideo) 34°56'05.2"S 56°09'38.4"W*	14/04/2019	Gustavo Fernández	<i>F.p.tundrius</i>

AVES Y SITIOS

Datos sobresalientes sobre las aves del Refugio de Fauna Laguna de Castillos

Juan Carlos Gambarotta

Sistema Nacional de Áreas Protegidas, Galicia 1133, Montevideo



Mapa Laguna de Castillos.

GEOREFERENCIAS DE ALGUNAS LOCALIDADES MENCIONADAS

En este trabajo se presentan algunas anotaciones sobresalientes realizadas por el autor sobre la avifauna del Refugio de Fauna Laguna de Castillos (que incluye el predio de la Dirección Nacional de Medio Ambiente-DINAMA). El período comprendido es entre el año 1998 y el año 2018, siendo gran parte de los registros obtenidos en la labor del autor como guardaparque del área. En total se ha registrado 273 especies de aves para el lugar de estudio. Para algunas especies mencionadas se comenta su presencia en otras partes de la cuenca baja de la Laguna de Castillos y arroyo Valizas.

Se dan los datos de los registros sobresalientes ya sea por el número de individuos, como por tratarse de fechas inusuales para la presencia de la especie.

Cerrito: 34°19'26''S 53°52'53'' W

Tapumen: 34°22'06''S 53°51'17'' W

juncal 34°21'31''S 53°52'22''W

Estancia Guardia del monte 34° 16'57''S 53° 54'11''W

Barra Grande 34° 15'41''S 53° 57'24''W

Punta diamante 34° 21'12''S 53° 55' 37''W

Bolsa 34° 21'49''S 53° 56'45''W

Chalet de Pertusso: 34° 21'59''S 53° 53'02'' W

Bañado de Servetto 34° 17'38''S 53° 52'44'' W

Olivera 34° 21'24''S 53° 51'57''W

Chircal 34° 22'41''S 53° 50'51''W



Foto. J.C. Gambarotta.

NO PASSERIFORMES

Ñandú (*Rhea americana*): Especie presente en el área, pero muy escasa después del 2002, al Norte de la Laguna. Registros: 29/10/17, ocho individuos atrás del cerrito.

Martineta (*Rhynchotus rufescens*): Registros siempre en formación vegetal tipo “chircal”: 15/11/06; 26/12/08; 06/02/11; 27/04/11; 11/07/11; 16/10/11; 24/05/13.

Pato Canela (*Dendrocygna bicolor*): Generalmente se ven menos de 20 individuos juntos. Registros destacados: 10/12/03: 150 individuos en juncal; 16/05/06: 250 individuos en bañado.

Pato Cara Blanca (*Dendrocygna viduata*): 24/06/17: 300 individuos por varios días más en el juncal.

Cisne Cuello Negro (*Cygnus melancoryphus*): 03/04/00: 2400 individuos; 10/04/00: 5000 individuos; 29/01/01: 348 individuos; 31/01/01: 900 individuos; 14/03/03: 211 individuos; 10/03/05: 480 individuos; 16/02/06: 1672 individuos; 12/02/07: 1139 individuos; 15/02/08: 862 individuos; 17/07/08: 95 individuos; 14/01/09: 3468 individuos; 15/07/09: 60 individuos; 19/02/11: 623 individuos; y 06/02/12: 360 individuos. Registros en la boca de la Laguna: 28/01/14: 250 individuos; abril/17: 1700 individuos; 28/02/18: 600 individuos.

Ganso Blanco (*Coscoroba coscoroba*): 03/04/00: 387 individuos; 10/04/00: 300 individuos; enero/2003: seis individuos; 10/03/05: 168 individuos;

16/02/06: 132 individuos; 12/02/07: 396 individuos; 15/02/08: 365 individuos; 17/07/08: 50 individuos; 14/01/09: 479 individuos; 15/07/09: 64 individuos; 19/02/11: 354 individuo. 06/02/12: 350 individuos; 10/02/13: 160. En boca de la Laguna: 250, 28/05/18.

Pato Crestudo (*Sarkidiornis melanotos*): Cinco individuos cruzando al vuelo la Laguna, que se encontraba crecida, el 31/03/01, 8:30 horas. Notas: Los cinco eran del mismo tamaño y no presentaban carúncula. Volaban en “fila india” a 20 metros de altura. Notas adicionales (Verano cálido y largo)

Pato Cuchara (*Spatula platalea*): Muy común en los primeros años, pero casi desaparecido desde el 2015. 05/04/18 siete individuos en la orilla de La Bolsa, atrás del juncal; 29/06/18, siete individuos en juncal.

Pato de Collar (*Callonetta leucophrys*): 05/05/99, seis individuos en juncal; 27/02/02 dos individuos; 27/08/02 cinco individuos cerca de establecimiento de guardaparques; 6/08/07, 39 individuos en juncal; 14/07/13 28 individuos en juncal.

Pato Media Luna (*Spatula discors*): 24/11/16 una pareja en la aguada de las ranas en Pertusso (34° 21'56''S 53° 52'24''W). Diez de la mañana, ocultos en *Luziola* sp., levantaron vuelo tras dos *Dendrocygna* sp.

Pato Colorado (*Spatula cyanoptera*): 04/02/99: un macho; 06/08/07: tres individuos; 18/11/07: dos macho; 05/03/08: dos machos; 19/06/09 tres individuos; 25/09/12: tres individuos; 20/06/13: un macho. Notas: 16/09/16 un macho compitiendo con macho de Pato Cuchara (*S. platalea*) por hembra de Pato Cuchara: ambos cabeceaban y nadaban de la misma manera, levantando vuelo los tres juntos. Se había observado lo mismo en setiem-

bre/2002. 20/07/18: un macho.

Pato Overo (*Mareca sibilatrix*): Generalmente hasta seis individuos juntos. 25/05/06 bandada de 30 individuos; 24/03/07: bandada de 27 individuos. 26/02/16: 39 individuos en el tapumen muy reducido. 11/03/16: 83 individuos en el tapumen luego de 95 mm de lluvia post sequía.

Pato Gargantilla (*Anas bahamensis*): 27/02/02 y 08/06/03: un individuo; 03/08/04: dos individuos; 29/10/04: dos individuos; 26/06/05: un individuo; 19/08/05: cinco individuos; 30/05/09: ocho individuos; 06/06/09: cinco individuos; 17/06/09: dos individuos; 15/07/09: 84 individuos; 31/08/09: 75 individuos; 01/11/09: 103 individuos; 10/11/09: 177 individuos; 18/06/13: nueve individuos; 29/10/2013: dos individuos.

Pato Maicero (*Anas flavirostris*): 29/03/16 unos 1000 individuos entre juncal y Pertusso por más de diez días.

Pato Picazo (*Netta peposaca*): 12/10/03 unos 500 individuos en la Laguna; 04/08/03: 173 individuos; 01/06/05: 250 individuos; 04/07/06: 2200 individuos; 27/07/08: 500 en pradera inundada; 18/06/13: 300 individuos; 19/08/16: 115 individuos en creciente del tapumen junto a 100 Patos Cara Blanca (*Dendrocygna viduata*). 29/06/18 tres bandadas de 15 individuos volando hacia el Oeste.

Pato Cabeza Negra (*Heteronetta atricapilla*): Siempre en juncal anegado. 25/05/06: 34 individuos en juncal; 10/05/09: 50 individuos; 23/08/12: cinco individuos; 16/06/13: cinco individuos; 30/06/13: 43 individuos; 14/07/13: 276 individuos; 04/08/13: 140 individuos; 21/09/16: siete individuos levantaron vuelo en campo inundado.

Pato Fierro (*Nomonyx dominicus*): 14/08/01: 11 indi-

viduos aparentemente hembras, a excepción de una pareja algo retirada de los otros. Se quedaron una semana juncal con abundante *Ludwigia* y *Azolla* en áreas grandes. 14/06/04: una hembra entre acordeones de agua (*Salvinia biloba*).

Pato Zambullidor (*Oxyura vittata*): 01/06/05: 200 individuos; 14/07/05: 238 individuos; 04/07/06: 150 individuos; 16/07/11: 4000 individuos.

Flamenco Austral (*Phoenicopterus chilensis*): Presente todo el año en número muy variable. El número máximo registrado fue de 105 individuos el 15/07/09. El 30/06/18: 28 individuos en Sur de la Laguna.

Paloma Colorada (*Patagioenas cayennensis*): 19/05/00, un individuo posado sobre ombú en borde externo del monte. 19-21/01/2017, individuo cantando mucho.

Torcacita Colorada (*Columbina talpacoti*): 06/03/08: 18 individuos en campo sobre la costa Norte de la Laguna; 17/10/08 un individuo; 14/09/08: 10 individuos en monte abierto con ganado; 27/08/12 un individuo.

Torcacita Común (*Columbina picui*): Común en zona ganadera con monte abierto. En el predio de DINAMA el 28/11/08; 30/04/07 y 02/12/06. 20/12/15 un individuo en pasto corto.

Pirincho Negro Chico (*Crotophaga ani*): 14-15/05/05 sobre coronilla cercano al arroyo.

Crespín (*Tapera naevia*): 01/11/06; 21/11/06; 10/03/07; 22/04/07, 9 y 17/10/13, cantando en borde del monte.

Cuclillo Gris (*Coccyua cinerea*): 18/02/03; 03/11/04; 17 y 18/12/10.

Cuclillo Pico Amarillo (*Coccyzus americanus*): 03/12/06 y 06/01/11. Notas: vuelos cortos, y posteriormente posado en ombú del establecimiento del guardaparques.

Ñacundá (*Chordeiles nacunda*): Abundante sobrevolando la ciudad de Castillos por la noche. 09/12/01: un individuo; 11/12/06: seis individuos sobrevolando pradera. 24/01/14: 15 individuos en pedregal de Establecimiento Guardia del Monte; 20/03/17: por cinco noches al menos seis individuos sobrevolando cerca del borde del monte.

Dormilón Tijereta (*Hydropsalis torquata*): 22/02/04; 30/03/05; 02/04/06; 20,21 y 22/02/11; 17 y 20/03/11; 02/02/12 una pareja y 02/02/13 siempre dentro del monte; 11/11/13 un individuo en monte. Notas: Común en zonas de Eucaliptos por el Norte de la Laguna

Picaflor Verde (*Chlorostilbon lucidus*): Siempre aparece a libar *Dolichandra* sp. en la segunda quincena de enero.

Picaflor Garganta Blanca (*Leucochloris albicollis*): Cada primavera y verano aparecen varios ejemplares durante la floración de los Ceibos.

Burrito Patas Verdes (*Laterallus melanophaius*): 07/05/16 pasto al lado del Ceibo grande, fin de la inundación. Voló y caminó.

Burrito Enano (*Coturnicops notatus*): 21/10/14 levantó vuelo de al lado y voló seis metros. Notas: el blanco de las secundarias muy llamativo. Potrero ruta, pasto medianamente corto y pajonal.

Gallineta Overa (*Pardirallus maculatus*): Notas: dentro del bañado de Servetto cuando me metí a ver si habían criado las Garzas. En claro con mucha

vegetación flotante dentro del juncal.

Polla Pintada (*Porphyriops melanops*): 30/06/12 nueve individuos en el juncal. Generalmente solo uno o dos.

Burrito Amarillo (*Porzana flaviventer*): 17/09/17 un individuo en campo inundado (pastizal alto con Paja Estrelladora *Erianthus angustifolius*). Notas: Levantó vuelo a cuatro metros de mí y voló doce metros.

Burrito Plomizo (*Porzana spiloptera*): 25/06/03, en pastizal de *Spartina*. Notas: Sobre el trillo, me agaché y casi pude tomarla. 9:30 horas. Nublado.

Gallareta Grande (*Fulica armillata*): Esta especie por períodos cortos merma mucho, pero generalmente suele haber entre cinco 5.000 y 30.000 individuos, posiblemente más (29/05/09). El 11/08/06 se registró un individuo con grandes manchas blancas en pecho y flancos. 28/01/14 13.000 individuos dispersos en el Sur de la Laguna. 13/06/15 entre 46.000 y 60.000. En días anteriores lo atestiguaron también Martín Abreu y Thierry Rabau.

Chorlo Dorado (*Pluvialis dominica*): Abundante en algunos campos altos y bajos de la cuenca baja, sobre todo al Noroeste de la Laguna. 18/01/06 500 individuos volando sobre la boca de la Laguna. 21/12/06, 1500 individuos en playa del Este de la Laguna. 31/01/07 1185 individuos; Febrero/2013 200 individuos. Todos los veranos se ven también individuos aislados en la orilla Sur de la Laguna, juncal y campos alrededor del tapumen (en este último se registraron grupos de hasta 60 individuos).

Chorlito Pecho Canela (*Charadrius modestus*): 17/05/08 Cuatro individuos en pradera inundable (se encontraba seca en ese momento); Invierno

2012, pequeños grupos en pradera inundable cerca de El Puente sobre el arroyo Valizas. Grupos de entre cinco y 20 en costa y bañados del Norte de la Laguna durante otoño e invierno.

Chorlito Palmado (*Charadrius semipalmatus*): 16/02/06 en arenal de boca de la Laguna.

Ostrero Común (*Haematopus palliatus*): 29/10/15 una pareja sobrevolando el juncal y yéndose luego a posar en el arroyo; 26/08/16 dos individuos sobrevolando el arroyo y posando en campo de Olivera.

Batitú (*Bartramia longicauda*): 03/11/11 dos individuos en pastizal seco bajo. 21/11/15 volando alto y vocalizando. Lo mismo el 31/01/17. Dos individuos volando y vocalizando el 24/11/17 sobre potrero grande. También el día anterior.

Playero Trinador (*Numenius phaeopus*): 01/04/00 en costa barrosa, boca de la Laguna. Nota: período de gran sequía.

Becasa de Mar (*Limosa haemastica*): En agosto y setiembre pequeños grupos de 10 a 20 individuos llegando del Norte. En verano es común entre dos y 10 individuos en barrial de la Laguna. 03/04/00, 30 individuos en barrial; 03/02/07, 16 individuos en boca de la Laguna. 14 individuos en Este de Laguna, antes del cerrito el 29/10/17. 25/11/17 30 individuos volando bajo en el juncal junto a 150 *Pluvialis sp.*

Playero Rojizo (*Calidris canutus*): 03/04/00 245 individuos en costa barrosa; 14/04/00 275 individuos; 12/10/01 siete individuos; 10/02/06 seis individuos; Nota: Siempre en cercanías del arroyo.

Playero Zancudo (*Calidris himantopus*): 30/11/04 18 individuos en agua barrosa en Establecimiento

Guardia del Monte. 30/08/09 un individuo.

Playerito Blanco (*Calidris alba*): 02/11/15 blanco, junto a 244 *Pluvialis* sp. en barro cerca del cerrito.

Playerito Rabadilla Blanca (*Calidris fuscicollis*): cerca de 1000 individuos en el Sur de la Laguna el 05/12/07, 06/05/16 dos individuos en arroyo.

Playerito Canela (*Calidris subruficollis*): 12/02/07: 49 individuos; 21/01/07: 236 individuos; 15/02/08: 169 individuos; 17/02/09: 41 individuos; 19/02/11: 95 individuos; 06/02/12: 87 individuos; 10/02/13: 158 individuos. Notas: Siempre en Noreste de la Laguna.

Playerito Pecho Gris (*Calidris melanotos*): el 30/08/09: 300 individuos en juncal con poca agua. 25-31/10/13: tres bandadas de 250, 250 y 300 individuos levantando vuelos cortos a la vez. Noviembre/2017 grupos pequeños de 10, 15 y 60 individuos en charcos del Sur y Norte de la Laguna, también en tapumen.

Playero Blanco Nadador (*Phalaropus tricolor*): 04/02/99 24 individuos nadando en campo crecido; 12/12/04: 11 individuos nadando en juncal; 11/11/06: 90 individuos en charco del juncal; 27/11/07: seis individuos en juncal; 30/08/09: tres individuos en juncal.

Playero Solitario (*Tringa solitaria*): 25/11/04 un individuo en charco con pastizal alto.

Playero Menor Patas Amarillas (*Tringa flavipes*): 29 individuos y dos *T. melanoleuca* el 23/06/17 muy próximos entre sí, en campo que comienza a inundarse.

Gallito de Agua (*Jacana jacana*): 23 individuos adultos en Lagunita de Pertusso Notas: durante la pre-

sencia de la colonia de Garzas.

Aguatero (*Nycticryphes semicollaris*): 10/11/13 tres individuos juntos caminando en juncal con ganado. 15/09/16 dos individuos sobre un sendero en que atraviesa zona de campo anegado. 31/10/16 siete individuos levantaron vuelo en sendero en zona de Paja Estrelladora (*Erianthus angustifolius*).



Foto. J.C. Gambarotta.

Rayador (*Rynchops niger*): 13/06/08: 600 individuos posando en pradera inundable; 28/07/13: 500 individuos en mismo lugar. Generalmente hay menos de 50; 22/06/17 por varios días grupo aumentando paulatinamente hasta llegar a 1200 individuos, en orilla del arroyo y tapumen. Luego mermando, pero continuando su presencia hasta julio/2017.

Gaviota Capucho Gris (*Chroicocephalus cirrocephalus*): 30/08/08 tres individuos. En plumaje nupcial. 6-19/06/09 un individuo. En 10/06/13, tres individuos.

Gaviota Cangrejera (*Larus atlanticus*): 15/04/05 un individuo con capuchón; 28/07/08: dos individuo sobre el arroyo; 19/06/09; 10/09/09: tres individuos; 01/04/10, siete individuos. 26/03/16: un individuo con estrías en el cuello, cerca del puente del arroyo Valizas.



Foto. J.C. Gambarotta.

03/01/18: joven sobre el campo.

Gaviotín Pico Grueso (*Gelochelidon nilotica*):
27/11/09 sobre pradera inundable

Gaviotín Pico Amarillo (*Thalasseus sandvicensis*):
30/01/16 sobre espuma plast y volando en arroyo.

Cigüeña Común (*Ciconia maguari*): 16/08/01: 22 individuos en ambiente pradera; 15/09/16 un individuo comiendo crías de nutria, igual que el año anterior; 13/11/16: 100 individuos en periodo de creciente con 15 cm de agua a un mes de haber retirado el ganado en potrero grande; 20/11/17: 32 individuos, luego de período de creciente en potrero grande.

Fragata (*Fregata magnificens*): 25/01/09: sobrevolando arroyo y monte; 16/12/14: hembra sobre el bañado; 23/01/16: dos jóvenes sobre el arroyo; 28/02/17: un joven sobre el campo y arroyo;

Aninga (*Anhinga anhinga*): 13/12/14 planeando alto sobre la Laguna.

Biguá (*Phalacrocorax brasilianus*): 30/06/12 y días subsiguientes 1500 individuos volando sobre el arroyo hacia la Laguna y luego hacia el mar; junio/13 más de 2000 individuos; 24/06/17: 600 individuos alimentándose en la boca de la Laguna seguidos por Garzas y Gaviotas Dominicanas.

Mirasol Grande (*Botaurus pinnatus*): 29/05/06: un individuo levantó vuelo en juncal de *Spartina sp.* nota: invierno seco; 22/06/07 levantó vuelo dentro de zona de chircal tras mucha lluvia; 26/03/13 levantó vuelo desde zona de caraguatal.

Mirasol Chico (*Ixobrychus involucris*): 01/02/04 en el juncal.



Foto. J.C. Gambarotta.

Garza Bueyera (*Bubulcus ibis*): Al menos 500 en pastizal inundable luego del retiro del ganado por haber muchas orugas.

Garza Azul (*Egretta caerulea*): 15/09/02; 13/09/04 (subadultos con blanco en remiges); 16/06/07; 04/07/07 21/12/07 en colonia de cría de Garzas, 28/07/08; 14/09/08.

Cuervillo de Cañada y Cara Pelada (*Plegadis chihi/Phimosus infuscatus*): 17/10/03 se registraron movimientos de traslado de unos 17 mil individuos entre las dos especies de Cuervillos. Notas: demoraron 20 minutos en despegar al amanecer. 20/11/17 y días siguientes, hasta 700 *Plegadis chihi* comiendo Lagartas, las cuales eran súper abundantes.

Bandurria Mora (*Theristicus caerulescens*): 23/12/12: 22 individuos en bañado de costa Sur de la Laguna.

Bandurria Amarilla (*Theristicus caudatus*): 21/01/08 dos individuos volando bajo sobre pradera; 02/03/12 ídem; 08/02/14 un individuo sobrevoló en el establecimiento del guardaparques; 08/02/18 cinco individuos, juntos, en planicie frente a la Laguna, inmediatamente antes del cerrito.

Espátula Rosada (*Platalea ajaja*): Al menos una colonia de cría en la cuenca donde se congregan unas 150 parejas. En los inviernos de 2007, 2009 y 2013 fue común. 21/07/07 grupo de 31 individuos. 18/10/12 grupo de alimentación de 128 individuos, colonia de cría al lado del Chalet de Pertusso sola-

mente en primavera 2009 y 2017. Junto a individuos de las tres Garzas Blancas: *Ardea alba*; *Egretta thula*; *Bubucus ibis*; Garza Mora: *Ardea Cocoi*; y Garza Bruja: *Nycticorax nycticorax*.

Cuervo Cabeza Negra (*Coragyps atratus*): 16/12/07 un individuo; 10/10/08 dos individuos.

Cuervo Cabeza Amarilla (*Cathartes burrovianus*): Especie presente sobretodo en primavera y verano, hasta seis individuos juntos (15/08/08)

Águila Pescadora (*Pandion haliaetus*): 30/01/00; 11/05/00; 10/03/05; 16/07/08; 23/07/08; 04/10/08; 03/11/08; 18/01/09; 08/05/11; 20/05/11 y 01/07/11. Notas: 08/02/15 comiendo individuos de Lisa, sobre estaca de camarón, Sur de la Laguna. 16/06/15 sobrevolando el tapumen, sequia con agua muy clara. 19/04/16 perseguida por un *Caracara plancus* y 50 *Chroicocephalus* sp. Al irse el *C. plancus*, se juntan 100 *Chroicocephalus* a perseguirla, las que previamente habían estado comiendo insectos en la inundación. Hizo tres lances sobre la inundación y las aves la persiguieron cuando pescó.

Halcón Blanco (*Elanus leucurus*): Uno o dos individuos comúnmente vistos en verano en el chircal. Febrero/2011 se registró un casal con tres pichones.

Caracolero (*Rostrhamus sociabilis*): Notas: su población fluctúa mucho acorde a la presencia de agua. Marzo/2007 no aparecieron más que unos pocos individuos. En invierno suelen aparecer algunos si hay mucha agua, como el 21/05/07 cuando aparecieron seis individuos. 29/10/15 17 individuos sobre postes y volando sobre tapumen. 26/09/16 22 individuos en tapumen y potrero grande. 16/07/17 tres individuos. Sobrevolando el campo. Octubre y noviembre/2017 entre 20 y 30 individuos sobrevolando en varias ocasiones.

Águila Colorada (*Buteogallus meridionalis*): Dos individuos. Residen en el área desde 2007.

Gavilán Mixto (*Parabuteo unicinctus*): joven 17/01/14 en chircal.

Águila Cola Blanca (*Geranoaetus albicaudatus*): Individuos aislados el 31/12/11; 02/01/12 y 25/01/12 (2 individuos). Sobre el pastizal 11/12/16.

Aguilucho Langostero (*Buteo swainsoni*): 21/11/98 12 individuos sobre costa Este; 06/01/05 dos individuos sobre costa Sur; 07/01/06 seis individuos sobre chircal; 10/02/08 un individuo; 15/01/12 40 individuos; 05/02/12 siete individuos todo febrero. 11/01/16 dos individuos sobre pastizal sobre arroyo; 21/12/17 dos individuos.

Lechucita de Campo (*Athene cunicularia*): En el predio de DINAMA presente en febrero y marzo/2011. Se registra en las cercanías de El Puente y en Guardia del Monte. Notas: Dos individuos cantando al borde de la creciente el 02/10/17 y, a fines de octubre/2017, utilizando cueva al lado de ejemplar de Ombú en Pertusso.

Lechuzón de Campo (*Asio flammeus*): Uno o dos individuos. Entre noviembre y abril pero no todos los años.

Carpintero Enano (*Picumnus nebulosus*): 06/07/17 golpeando rápidamente ramitas en monte. Notas: Fue espantado por un ejemplar de *Veniliornis* sp. Visto y oído dos veces más. Cantó su trino varias veces.

Seriema (*Cariama cristata*): 30/10/03 asustado y de paso por costa Este de Laguna; 17/11/17 un individuo cantando frente a Ruta 10, en puerta del Parque Nacional Cabo Polonio

Halcón Peregrino (*Falco peregrinus*): 31/01/05; 30/11/10 y 05/02/12. 05/02/17 sobrevolando el pastizal

PASSERIFORMES

Batará Plomizo (*Thamnophilus caerulescens*): 23/05/11 un individuo y dos el 25/09/11 hasta diciembre/2011. Común en monte del Norte de la Laguna.

Trepador Grande (*Drymornis bridgesii*): 06/11/11 y 23/09/12 en hilera de Eucaliptos. Es residente en El Puente sobre el arroyo Valizas desde mediados de 2011. Notas: el 06/11/11 muy activo cerca del establecimiento del guardaparques, 26/08/15 ídem, 01/05/16, 21/05/16 monte de eucaliptos y establecimiento del guardaparques.

Macuquiño (*Lochmias nematura*): 11/01/11 en monte cerca del arroyo. También en arroyo Chafalote; 08/12/16 llamando en sotobosque con mucha *Tradescantia* sp.

Pajonalera Pico Curvo (*Limnornis curvirostris*): En juncal denso y totoral del Oeste de la Laguna.

Titirí Común (*Syndactyla rufosuperciliata*): 04/11/11; 11/12/11 y 03/02/12, común en montes del Norte de la Laguna. 22/01/14, 27/05/15, 15/08/15, todo enero/2016; 07/01/18 en monte.

Espartillero Pampeano (*Asthenes hudsoni*): 15/06/00 en chircal.

Espartillero Enano (*Spartonoica maluroides*): Común todo el año en pastizal dentro del juncal y pastizal inundable.

Chotoy (*Schoeniophylax phryganophilus*): 16/10/11 un individuo.

Fiofio Silbón (*Elaenia albiceps*): 10/03/00; 16/06/04 dos individuos en monte; 20/06/17 sobre Ceibo chico.

Tiquitiqui Trinador (*Serpophaga griseicapilla*): 10/03/18; 11:30 am. Notas: Se escuchó el canto en varias ocasiones, viéndose cinco individuos *Serpophaga* sp., sin poder determinar si cantaba más de uno de ellos. Formaban parte de un grupo multi-específico de alimentación compuesto también por varios individuos de *Polioptila dumicola* y dos de *Setophaga pitayumi*; habiendo también *Hylocharis chrysura* y *Leucochloris albicollis*, dado que estaban en un gran Ceibo. Fotografiado por Carlos Calimares atraído por play-back media hora después. Se lo volvió a escuchar y ver en el mismo Ceibo a las 18:30.

Piojito Copetón (*Pseudocolopteryx sclateri*): 14/11/02 dos parejas en juncal alto; 22/11/06 un individuo. Nota: en años siguientes el juncal raleó y perdió tamaño por las sequías.

Sobrepuesto (*Lessonia rufa*): 16/07/08 ocho individuos; 17/07/08 cinco individuos; 20/06/13 15 individuos en planicie inundable; 30/01/17 un macho, en arroyo tapumen. Notas: Generalmente se ven dos o cuatro individuos.

Viudita Blanca Grande (*Xolmis dominicanus*): En predio de DINAMA: 10/08/08; 16/06/09 13 individuos; 20/06/09 29 individuos; 31/07/09 tres individuos; 06/05/10 20 individuos; 15/05/10 tres individuos; 25/03/11 y 04/04/11 dos individuos; 16/01/12 cinco individuos. Notas: Todos en chircal. Desde que andan los Dragones (*X. flavus*) sue-

le haber dos o tres en invierno. Una pareja el 12 de abril en potrero ruta.

Benteveo Rayado (*Myiodynastes maculatus*):

14/01/02; 05/11/11 y 15/12/11, escaso en monte del Norte de la Laguna. 30-31/12/14 cantando sobre ombú y coronilla; 31/01/15 en interior del estrato bajo del monte (lugar atípico para la especie); 13/11/16 al 30/11/16 cantando durante todo el día.

Tuquito Gris (*Empidonomus aurantioatrocristatus*):

11/12/09 en monte abierto, con ganado.

Suirirí Boreal (*Tyrannus tyrannus*):

Un individuo el 11-12/05/2016 sobre alambrado al borde de la inundación, contra el monte. Notas: muy evidente su banda blanca en la cola negra. Registro publicado junto a María José Rodríguez y Eduardo Arballo en 2017 (Check List 13(4): 169-172)

Cortarramas (*Phytotoma rutila*):

31/05/13 al 31/07/13 un individuo macho solitario.

Anambé Verdoso (*Pachyramphus viridis*):

en predio DINAMA 30/11 y 03/12/10. Notas: Común en Barra Grande (norte de la Laguna) donde el 06/09/09 se observó un nido y cinco individuos aislados; 17/10/13, 11/12/14 en monte.

Golondrina Parda Grande (*Progne tapera*):

1-2/05/05 al menos 1000 individuos sobrevolando el bañado. Notas: mediando el verano aparecen grupos de unos 200 sobrevolando el campo frente a la Laguna, al atardecer.

Golondrina Azul Grande (*Progne chalybea*):

uno o dos individuos aparecen todos los veranos buscando nido. En 2003 nidificó en nido de hornero.

Golondrina Patagónica (*Tachycineta leucopyga*):

Nota 1: “Comencé a distinguirla a partir del

13/08/06: al tener quince individuos posados sobre alambrado en la pradera inundable y a dos metros de distancia”. Nota 2: En verano tuve a unos cinco metros a 12 individuos sobre un alambrado el 05/02/09. Nota 3: En invierno llega a ser muy abundante (unos 1000 individuos en 2009, 2010, 2011 y 2013). 02/09/16 70 individuos en el alambrado eléctrico durante creciente.

Golondrina Tijereta (*Hirundo rustica*):

12/10/01 50 individuos en juncal; 30/01/05 tres mil en dormitorio en el juncal; Notas: comúnmente en verano entre cinco y 10 individuos sobrevolando bañado o arroyo. Muchas veces entre cincuenta y cien sobrevolando el juncal donde posan en formación apretada.

Golondrina Rabadilla Canela (*Petrochelidon pyrrhonota*):

06/03/08 en costa Norte de la Laguna y 25/03/09 un solo individuo. Acompañando a otras golondrinas. 19/04/16 al menos cinco volando bajo y posadas en alambrado eléctrico junto a 80 *Tachycineta leucorrhoea* en inundación. 05/01/18 cuatro individuos junto a 100 *Hirundo rustica* posadas en alambrado; 08/01/18 dos individuos sobrevolando el arroyo junto a varias *H. rustica*; 05/04/18 25 individuos sobrevolando bajo en orilla de La Bolsa.

Zorzal Plomizo (*Turdus nigriceps*):

18/11/99 y 01/12/06 un individuo, ambas veces cantando.

Zorzal Collar Blanco (*Turdus albicollis*):

Común a abundante entre abril y junio.

Calandria (*Mimus saturninus*):

25/11/14 una pareja que estuvo presente por dos meses más. 18/05/15 por diez días más un individuo en monte.

Calandria Tres Colas (*Mimus triurus*):

15/09/06 un individuo en monte abierto con ganado. 10/05/16,

Dragón (*Xanthopsar flavus*): En predio de DINAMA:

18/12/98 una pareja en chircal; 01/02/03 una pareja en chircal; 29/10/03 pareja en pradera inundable; 04/11/05 pareja frente a juncal; 01/11/08 tres parejas en caraguatal; 06/05/10: 13 individuos en chircal; 15/10/13: ocho individuos, 11/11/13 seis individuos; 25/09/14: 37 individuos; 06/10/14 15 individuos. 21/10/14 15 individuos; 28/08/15 cinco individuos; 17/11/15: 14 individuos; 15/09/17 nueve individuos en creciente en potrero grande; 24/11/17: 17 individuos. Diciembre/2017 unas 11 parejas nidificando en caraguatal y tirirical potrero de ruta 10. Ha criado en potrero Ruta 10 y en potrero grande al menos en 2014, 2015 y 2017. Notas: No se ha observado parasitismo por Tordo (*Molothrus bonariensis*).

Arañero Cara Negra (*Geothlypis aequinoctialis*):

29/10/04; 18/10/06 y 24/10/07 solitarios cantando sobre chircas cerca del arroyo. Común en monte húmedo del Norte de la Laguna.

Fueguero (*Piranga flava*): escaso en el predio de DINAMA, la mayoría de los registros son de marzo a mayo, pero también en otros meses del año, más común en los eucaliptos del Puente del Arroyo Valizas. 04/09/15 desde el otoño todos los días en monte.

Azulito (*Cyanoloxia glaucocaerulea*): 16/03/07 un macho; 27/10/07 una hembra; 22/03/08 una hembra en las chircas cerca del monte, 27/04/08 una hembra.

Misto (*Sicalis luteola*): bandada de 300 desde 29/01/17 hasta mediados de marzo/2017.

Volatinero (*Volatinia jacarina*): 30/12/06 un macho entre monte y chircal. 06/11/16 dos machos y una hembra al borde del monte con pastizal y Amor Seco (*Bidens pilosa*).

Capuchino Pecho Blanco (*Sporophila palustris*): 28/01/04 y 02/02/04 sobre chircas cerca del arroyo.

Gargantillo (*Sporophila caerulescens*): 22/01/16 cantando en monte, 19/04/16 dos individuos en chircal y pajonal del arroyo Valizas.

Dominó (*Sporophila collaris*): 01/04/00 pasto alto, 27/05/03 pasto alto. 01/04/00, juncal de Punta Diamante.

Rey del Bosque Verdoso (*Saltator similis*): 04/03/13 dos individuos comiendo frutos de Butiá (*Butia capitata*) por diez días. 15/12/15 monte, cantando. Desde 26/01/2016 cantando hasta agosto/2016. Todo el verano y otoño de 2017.

Monterita Cabeza Negra (*Microspingus melanoleucus*): 27/04/08 en red de niebla; 14/06/08; 26/07/08 y 22/08/08. Un individuo en borde del monte comiendo bayas de ombú 27/04/08 y varias veces a lo largo del año durante los muestreos del proyecto de Embajada Suiza.

Cardenal Copete Rojo (*Paroaria coronata*): en predio de DINAMA: 04/01/02; 09/05/04 una pareja; 13/12/06; 19/12/06 hasta julio/2006 una pareja cerca de la casa; 30/09/08 y muchos registros en 2010. Varios no anotados posteriormente. Desde octubre/2013 al menos una pareja reside en el monte chico y alrededores. El 22/04/17 grupito de siete individuos. Residente en el puente del arroyo y campos del Norte de la Laguna.

Viuva (*Pipraeidea melanonota*): Siempre individuos aislados en predio de DINAMA. Común en monte del Norte de la Laguna. En predio DINAMA: 08/05/99; 25/03/03; 04/06/04; 09/01/05; 01/08/06; 04/06/07; 01/07/08; 09/08/12; 20/06/13; 18/05/15; 27/08/15; 25/06/17; 15/07/17.

Achará (*Stilpnia preciosa*): En predio de DINAMA muy escasa, generalmente entre abril y junio comiendo frutos de Ombú. En el monte del Norte de la Laguna es abundante. Entre mayo-junio/2014 todos los días y hasta cuatro individuos juntos. Lo mismo para el período junio-agosto/2015.

Celestón (*Thraupis sayaca*): 08/05/99, 05/08/01; 23/12/05 dos individuos; 28/12/06; 23/03/07; 12/04/09; 03/03/11 dos individuos en el predio de DINAMA. Común en el Norte del monte de la Laguna.

NORMAS EDITORIALES REVISTA ACHARÁ

INSTRUCCIONES PARA LOS AUTORES

Sobre la revista:

Achará es una revista sobre Ornitología publicada anualmente por la ONG *Aves Uruguay*. Está orientada a observadores aficionados a las aves, tomadores de decisión en temas de conservación del ambiente e investigadores. Busca publicar información que muchas veces queda en las libretas de campo de los observadores y que es de sumo valor para el conocimiento científico. La revista tiene tres secciones, cada una con diversos contenidos y grados de rigurosidad. A continuación se describen las mismas: **1) Novedades Ornitológicas, 2) Observaciones Destacadas, 3) Aves y Sitios, 4) Revisión de Registros y 5) Ornitología General.**

Novedades Ornitológicas

Esta sección está destinada a la publicación de artículos de extensión variable (en consideración del comité editorial), cuyo principal contenido sea original; es decir, conocimiento nuevo no publicado. Algunos ejemplos de artículos en esta sección son la publicación de especies nuevas para el país y ampliaciones de distribución. También se podrá publicar artículos que describan atributos biológicos de las aves, en base a una toma de datos sistemática y organizada. Esta sección es la más rigurosa en términos de la formalidad de la publicación. Procura evitar las interpretaciones subjetivas (no basadas en evidencia que se pueda corroborar), así como los comentarios personales que se aparten del objetivo principal de la publicación. **La evidencia necesaria para la publicación en esta sección deberá basarse en documentos tangibles como fotografías de material biológico (pieles, esqueletos, huevos, nidos, otros), fotografías del ave en vida, grabación de cantos, entre otros. No son aceptables registros basados en observaciones personales sin documentación tangible adjunta. El cuerpo editorial y los revisores evaluarán la idoneidad de la evidencia presentada.** Si tiene información que considera apropiada para esta sección, puede solicitar ayuda para su redacción a la comisión editorial de la revista. En el caso de las grabaciones de cantos, el autor puede optar por citar el link de alguna web de su preferencia de cantos de aves (se recomienda utilizar web de Aves Uruguay...cita web: www....).

Observaciones Destacadas

En esta sección se publican registros interesantes – no nuevos para el país – que el observador disponga. El máximo de palabras es 200. Generalmente es una nota en donde se indica la especie, el

número de individuos, la fecha, el sitio y algún comentario de comportamiento y hábitat. Se deben incluir las coordenadas geográficas y nombre de la localidad. Las observaciones **deben ir acompañadas de evidencia tangible: fotografías, grabaciones de cantos, etc.** Envíelas con la nota, indicando en el nombre del archivo la especie observada. En el caso de las grabaciones de cantos, el autor puede optar por citar el link de alguna web de su preferencia de cantos de aves (se recomienda utilizar web de Aves Uruguay...cita web: www....).

Aves y Sitios

En esta sección se publican artículos de extensión variable (en consideración del comité editorial), que describen las aves de un determinado sitio (por ejemplo: las aves de Playa Penino). El modo de redacción es personal y libre, permitiendo la transmisión de sensaciones y reflexiones. Pretende ser una sección que describa la lista de especies de un sitio, ya sea a partir de una única visita al lugar o como resultado de mayor tiempo de observaciones. Se puede hacer referencia a aspectos de la biología y uso de hábitat de las especies; por ejemplo, si hay muchas especies migratorias, si hay colonias de reproducción, si hay especies amenazadas, si hay amenazas a las aves y otra biodiversidad, entre otros tópicos. Se valorará el envío de fotografías del lugar, de algunas especies de aves y otras imágenes de relevancia ornitológica.

Revisión de Registros

Esta sección se publica artículos de extensión variable (en consideración del comité editorial), que repasen el conjunto de registros parcial o nacional de cualquier especie de ave citada para Uruguay. Esta revisión debe contener la bibliografía completa y actualizada de los registros nacionales y otras revisiones previas relacionadas. Esta sección destaca por su importancia en la potencial modificación e invalidación de registros de especies de aves en el territorio nacional, tanto a nivel específico como sub-específico. Si el alcance del estudio lo requiere se debe agregar fotografías de material biológico y de campo de la especie en estudio. Se diferencia de la sección Novedades Ornitológicas en que la presente sección no debe incluir primeras citas para el país de material inédito.

Ornitología general

Esta sección se publican resultados originales de investigación sobre la biología de las aves a nivel nacional o internacional. Estos estudios pueden ser teóricos, empíricos, de campo o de laboratorio, incluso de ideas referidas a cualquier área de la Ornitología. Las temáticas pueden incluir: evolución, genética, comportamiento, ecología, biología de poblaciones, migraciones, morfología y anatom-

ía, avances metodológicos y teóricos, otras discusiones). Esta sección de amplio espectro no debe incluir nuevos registros o registros, o la revisión de registros. La extensión es variable (en consideración del comité editorial).

Pautas para publicar en Achará

Usted puede enviar su artículo a acharadigital@gmail.com, mencionando en el Asunto: TÍTULO ABREVIADO seguido del APELLIDO DEL PRIMER AUTOR del trabajo. El manuscrito será revisado por el comité editorial y un proceso de revisión con árbitros externos anónimos (que pueden optar por presentarse a los autores). Generalmente los trabajos son aceptados con sugerencias de corrección tanto en formato como en contenido. Si usted tiene interés en publicar algún artículo o registro de interés se recomienda considerar las siguientes pautas: Formato: Word u Open Office Fuente: Times New Roman 12

Autor: Nombre y apellido del o los autores. Incluir el correo electrónico del primer autor.

Título: Incluir nombre común y nombre científico completo de la/s especie/s con los autores de las especies.

Resumen: para las secciones Novedades Ornitológicas, Revisión de Registros y Ornitología General se solicita una síntesis del contenido (de no más de 300 palabras). De ser posible, incluir resumen en español e inglés. Para este último caso, la revista puede proveerlo.

Contenido: si el artículo consiste en la primera cita de una especie para el Uruguay, es necesario incluir por lo menos la siguiente información:

Fecha del registro

Localidad (incluyendo coordenadas geográficas)

Características morfológicas y/o comportamentales que permitieron identificar al ave, y diferenciarla de una especie similar.

Es necesario contar con alguna evidencia física del registro como fotografía o canto grabado.

Figuras: los autores pueden enviar fotografías, preferiblemente en formato jpg. A su vez, se puede incluir videos, grabaciones de vocalizaciones o incluso fotografías complementarias que serán incluidas como material de soporte en la web de Aves Uruguay.

Bibliografía: Para los artículos de Novedades Ornitológicas y Aves y Sitio es necesario citar todas las fuentes bibliográficas. El formato sugerido es: autor/res, año, título de libro o del artículo, editor, nombre de la publicación. En observaciones destacadas si bien es muy bienvenido mencionar otros trabajos pertinentes, no se incluye la cita bibliográfica en extenso. Si es revista: incluir cantidad de páginas/ nº de vol: pág. inic. – pág. final. Si es libro incluir ciudad de edición.

El título de los libros en cursiva, mientras que en las revistas, sólo el nombre de la revista en cursiva.

Los nombres científicos siempre en cursivas.

Ejemplo revista: Campbell, C. 2000. White-winged Tern: Possible anywhere. *Birding*, 32: 216-230.

Ejemplo libro: Morrison, R. I. G. y Ross, R. K. 1989. Atlas of Nearctic shorebirds on the coast of South America, vol. 2. Ottawa: Canadian Wildlife Service.

Agradecimientos: el autor puede destinar un párrafo (al final) para agradecer a aquellas personas que apoyaron su trabajo.

En la Sección “Observaciones Desatacadas” incluir:

Nombre del observador

Fecha

Número de individuos observados

Carácter que permitió la identificación y **documentación tangible (fotografías de material biológico, de campo, grabación de canto, videos, otros).**

Localidad (si dispone incluya coordenadas geográficas) Nombre común y científico del o las especie/s registradas

Hábitat

Achará es una revista que la ONG Aves Uruguay publica de manera periódica. Esta orientada a observadores de aves, investigadores y tomadores de decisión en temas ambientales. Su objetivo es dar conocimiento rápido y confiable sobre diversos aspectos de la avifauna uruguaya, incluyendo registros de especies nuevas para el país, ampliaciones de distribución, registros relevantes, y descripciones de las aves en sitios de interés, entre otros temas.

AVES URUGUAY es una organización no gubernamental (ONG) con la misión de estudiar y conservar las aves silvestres del Uruguay y los ambientes que ellas requieren, dentro de políticas de desarrollo sustentable de los recursos naturales. AVES URUGUAY representa a BirdLife International en Uruguay.



© 2019 Aves Uruguay
www.avesuruguay.org.uy
info@avesuruguay.org.uy
Tel. ++598 29028642
Fax. ++598 2902363
Canelones 1198
Montevideo,
Uruguay

