

# achará

*Revista de estudio y observación de aves*



Grupo Uruguayo  
para el estudio y  
conservación  
de las aves

2a. época

Número 7. Diciembre 2020



Lavandera enmascarada (*Fluvicola nengeta* Linnaeus, 1766)

Foto: Marco Ferreira

Incluida en Directorio

latindex

ISSN: 1510-3528

# Achará: *Revista de Estudio y Observación de Aves*

## Editores:

Washington Jones  
Museo Nacional de Historia Natural

Joaquín Aldabe  
Aves Uruguay  
CURE-Universidad de la República, Uruguay

Pablo Fernández  
Aves Uruguay

Sabina Wlodek  
Museo Nacional de Historia Natural  
Aves Uruguay

Diagramación  
Sebastián Álvarez  
Aves Uruguay

Oficina Editorial  
Aves Uruguay  
Canelones 1198, Montevideo

achara.digital@gmail.com  
www.avesuruguay.org.uy

Achará 7 2da época, publicado en diciembre 2020  
ISSN 1510-3528  
©AVES URUGUAY

Incluida en Directorio



Achará es una revista que la ONG Aves Uruguay publica de manera periódica. Esta orientada a observadores de aves, investigadores y tomadores de decisión en temas ambientales. Su objetivo es dar conocimiento rápido y confiable sobre diversos aspectos de la avifauna uruguaya, incluyendo registros de especies nuevas para el país, ampliaciones de distribución, registros relevantes, y descripciones de las aves en sitios de interés, entre otros temas. Los artículos son editados y revisados por revisores anónimos idóneos, para asegurar la calidad de la información y colaborar con los autores en lograr artículos con rigor científico.

**Tapa: *Fluvicola nengeta*. Foto por Marco Ferreira.**

### Comisión Directiva de Aves Uruguay 2018-2020

Presidente.....Sebastián Álvarez  
Vicepresidente..... Leonardo Doño  
Secretario.....Gustavo Fernández  
Tesorero.....Christopher Prevett  
Vocal.....Agustina Medina

## CONTENIDOS

### NOVEDADES ORNITOLÓGICAS

**José Menéndez.** Primer registro de mosqueta corona oliva *Phyllomyias virescens* (Temminck, 1824) para Uruguay.....1

**Sergio Saldaña y Marco Ferreira.** Primeros registros de la lavandera enmascarada (*Fluvicola nengeta*, Linnaeus, 1766) para Uruguay.....4

**Julio Castillo y Thierry Rabau.** Primer registro nacional del Tuquito Chico (*Legatus leucophaeus* Vieillot, 1818) en Uruguay.....9

**Thierry Rabau, Gonzalo Campaña, Jorge Chamorro, Mauricio Geribon, Gastón Gerpe y Álvaro Roca.** Sobre la presencia del yetapá grande *Gubernetes yetapa* (Vieillot, 1818) en Uruguay: segundo registro nacional y primero para el departamento de Artigas.....15

### REVISIÓN DE REGISTROS

**Thierry Rabau.** Garza azul - *Egretta caerulea* (Linnaeus, 1758) en Uruguay: apuntes sobre situación reciente.....20

### AVES Y SITIOS

Las aves del Balneario San Francisco y zonas aledañas (Maldonado, Uruguay). **Daniel E. Naya & Joaquín Aldabe.** .....33

**Instrucciones para los autores**.....44

---

## Primer registro de mosqueta corona oliva *Phyllomyias virescens* (Temminck, 1824) para Uruguay.

José Menéndez<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Aves Uruguay, josmenen@adinet.com.uy

**Resumen:** El 4 de octubre de 2017 se observó y fotografió por primera vez para Uruguay a la especie *Phyllomyias virescens* en el noreste de Uruguay, Departamento de Cerro Largo. Considerando la cercanía con otros registros en la región es posible que la especie estuviera presente de manera ocasional en Uruguay.

**Palabras clave:** *Phyllomyias virescens*, primer registro, Uruguay

**Abstract:** First record of Greenish Tyrannulet *Phyllomyias virescens* in Uruguay. On October 4<sup>th</sup>, 2017 the Greenish Tyrannulet was recorded in Cerro Largo department, north-eastern Uruguay. Given other nearby records it is possible for the species to be occasional in Uruguay.

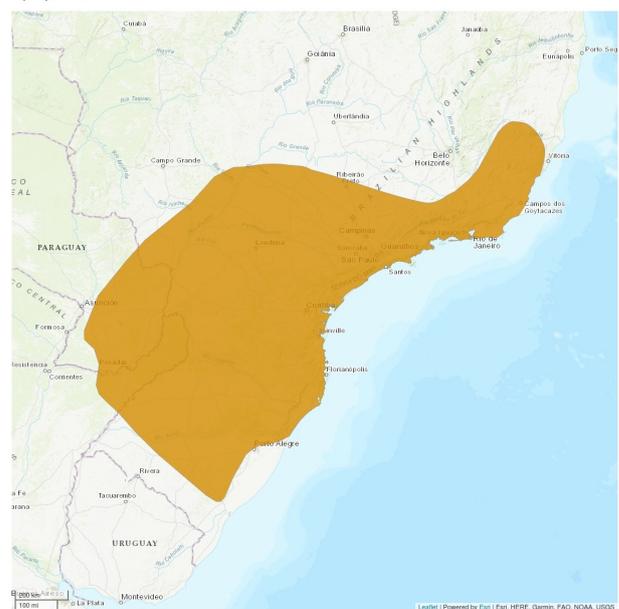
**Keywords:** *Phyllomyias virescens*, Greenish Tyrannulet, first record, Uruguay.

La mosqueta corona oliva *Phyllomyias virescens* (Temminck, 1824) es un paseriforme de la familia Tyrannidae, especie residente en toda su distribución. Es endémica de la Mata Atlántica y se la encuentra a diferentes altitudes. Habita bosques húmedos o montanos perennifolios y se alimenta de artrópodos (Birds of the World) En Río Grande do Sul es observada a diferentes alturas en el estrato del monte (Belton 1985). Su distribución abarca el sureste de Brasil (desde el surde Mato Grosso del Sur hacia el sur de Minas Gerais y Espírito Santo, y el sur y centro de Río Grande del Sur), sureste de Paraguay, y extremo noreste de Argentina (Misiones, y el norte de Corrientes) (Fig. 1; basado Birdlife International 2016). Este registro amplía su área de distribución siendo el más austral de la especie. Se trata de una especie de distribución restringida, y a pesar de que su población parece estar decreciendo, no lo hace lo suficientemente rápido, permaneciendo dentro de la categoría “Preocupación Menor” (LeastConcern) (Birdlife, 2019).

El día 4 de octubre de 2017 mientras se recorría el monte ribereño asociado al río Yaguarón en el paraje denominado Paso Paiva, aprox. 3 km al suroeste del Paso Centurión (Fig. 2; S 32 09 313 W 53 43 179). El sitio se ubica a unos 50 km al noreste de la ciudad de Melo, departamento de Cerro Largo. Durante la recorrida se detectó un canto desconocido y se procedió a grabarlo y se practicó la técnica de playback con el objetivo de atraer al ave en cuestión y determi-

Distribution Map

*Phyllomyias virescens*



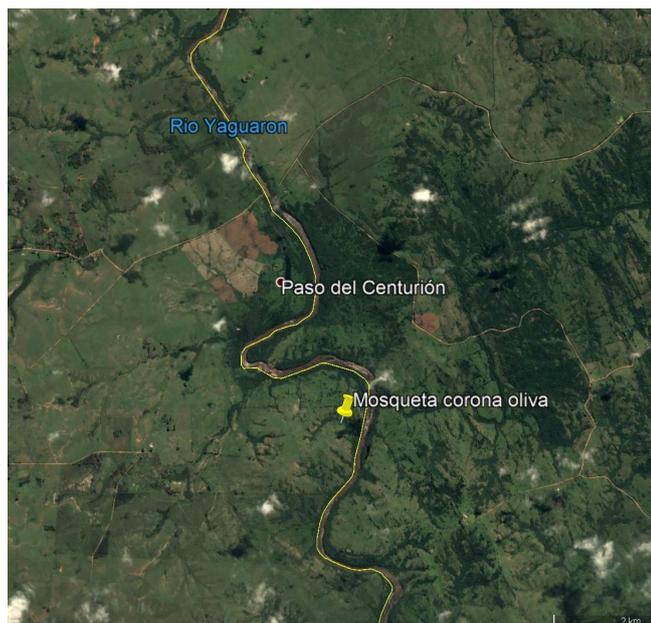
Legend  
■ EXTANT (RESIDENT)

Compiled by:  
BirdLife International and Handbook of the Birds of the World (2016)  
2002



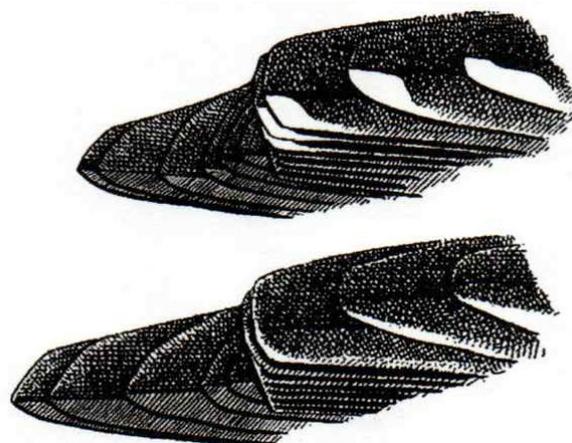
**Fig. 1.** Ubicación regional del registro de *Phyllomyias virescens* (extracto y adaptado de Birdlife).

nar su identidad. Un pájaro con apariencia de “mosqueta” se acercó vocalizando. Se comparó in situ las vocalizaciones emitidas con cortes seleccionados de tres especies de *Phyllomyias* almacenados en un reproductor portátil y se determinó que se trataba de la mosqueta corona oliva



**Fig. 2.** Ubicación local del registro de *Phyllomyias virescens* (extracto y adaptado de Google Earth).

(*Phyllomyias virescens*). La observación duró aproximadamente 15 minutos y durante este tiempo se tomaron registros fotográficos y filmicos, y grabaciones de las vocalizaciones por parte de L. Magallanes y D. Presa, integrantes del grupo de observación. Se determinó que eran dos ejemplares que se movían en un área del monte ribereño con árboles de gran porte. La mosqueta corona oliva mide 12 cm de largo y pesa entre 10 y 12 grs. Suele mostrar la cola erecta y mover las alas nerviosamente (Narosky – Yzurieta - 2010). Su aspecto y tamaño son muy parecidos a los del ligerito (*Phylloscartes ventralis*), una especie relativamente frecuente en todo el país. Entre las diferencias destacan un pico más corto, barras alares más marcadas y mayor tamaño en el caso de la mosqueta corona oliva (Clay et al. 1998). Esta especie está comprendida dentro del grupo *Phyllomyias* – *Phylloscartes*. Se distingue de *Phylloscartes ventralis* por la ancha mancha pálida del patrón de las plumas terciarias (Clay et al. 1998)(Fig. 3). También es confundible con otras especies del género *Phyllomyias* que habitan en el SE de Sudamérica (*P. burmeisteri* y *P. fasciatus*). Si bien hay sutiles diferencias morfológicas dentro del género *Phyllomyias*, la especie en cuestión tiene una vocalización diferente. Una muestra de las voz de la mosqueta corona oliva grabadas en el lugar de observación fue depositada en Xeno-canto (XC407171) [www.xeno-canto.org/407171](http://www.xeno-canto.org/407171)(Fig. 4). Asimismo, tres foto-



**Fig. 3.** Esquema comparativo de las plumas terciarias de *Phylloscartes ventralis* (arriba) y *Phyllomyias virescens* (abajo) extraído de Clay et al. 1998.



**Fig. 4.** Corte sonograma extraído de Xeno-canto (XC407171).



**Fig. 5.** Mosqueta corona oliva (*Phyllomyias virescens*). Registro del 4 de octubre de 2017– Cerro Largo. Foto de José Menéndez ©.

grafías y un registro de voz fueron incorporados a e-bird; <https://ebird.org/checklist/S54864323>) (Figs. 5 y 6).

Considerando los registros recientes en el sur de Rio Grande do Sul (Wikiaves, 2020 Fig. 7) la presencia la mosqueta corona oliva en Uruguay era esperable. Tomando en cuenta los múltiples registros en el sur de Brasil, es probable que se trate de una especie de presencia regular en el área de Centurión. La zona geográfica donde la especie fue encontrada es de relevante importan-



**Fig. 6.** Mosqueta corona oliva (*Phyllomyias virescens*). Registro del 4 de octubre de 2017 – Cerro Largo. Foto de José Menéndez ©.



Fonte Biomas: IBGE

**Fig. 7.** Mapeo de los municipios brasileiros con registros fotográficos compartidos de *Phyllomyias virescens* en el portal de Wiki Aves (octubre 2020).

cia para el Uruguay, ya se han registrado nuevas especies de aves para el país como consecuencia de su flora que es un relictos de la Mata Atlántica. Esto se podrá confirmar con nuevos registros en esta zona del país.

### Agradecimientos

Quiero agradecer a Dardo Presa compañero de esta salida de campo y a Francisco Giudice y Laura Magallanes por su hospitalidad en Paso Centurión. A todos los propietarios de campos y guardaparques que hacen posible el acceso a campos privados y áreas protegidas en Uruguay y la región.

### Referencia Bibliográfica

**Belton, W. (1985).** Birds of Rio Grande do Sul, Brazil. Part 2, Formicariidae through Corvidae. Bulletin of the American Museum of Natural History 180:1–241.

**BirdLife International. 2016.** *Phyllomyias virescens*. La Lista Roja de Especies Amenazadas de la UICN 2016: e.T22699092A93714671. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2016-3.RLTS.T22699092A93714671.en> . Descargado el 12 de diciembre de 2020.

**Clay, R. P., J. A. Tobias, J. C. Lowen, and D. Beadle (1998).** Field identification of *Phylloscartes* and *Phyllomyias* tyrannulets in the Atlantic forest region. Cotinga 10:82–95.

**Fitzpatrick, J. W. (2020).** Greenish Tyrannulet (*Phyllomyias virescens*), version 1.0. In Birds of the World (J. del Hoyo, A. Elliott, J. Sargatal, D. A. Christie, and E. de Juana, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.gretyr1.01>

**José Menéndez, XC407171.** Accesible en [www.xeno-canto.org/407171](http://www.xeno-canto.org/407171).

**Narosky, T.2010.** *Aves de Argentina y Uruguay. Guía de Identificación.* Edición Total -fieldguide total edition/Tito Narosky y Darío Yzurieta. 16ª ed– Buenos Aires. Vázquez Mazzini Editores.

**WikiAves - A Enciclopédia das Aves do Brasil. 2020.** Piolhinho-verdoso (*Phyllomyias virescens*), Downloaded from: <<https://www.wikiaves.com.br/wiki/piolhinho-verdoso>>Acesso em: 12 Dez 2020.

## Primeros registros de la lavandera enmascarada (*Fluvicola nengeta*, Linnaeus, 1766) para Uruguay

Sergio Saldaña<sup>1</sup> y Marco Ferreira<sup>2</sup>

<sup>1</sup>COA Fray Bentos – Aves Uruguay. Contacto:(ssaldana83@gmail.com)

<sup>2</sup>Contacto: ferreiramendez51@gmail.com

**Resumen:** Se reportan los dos primeros registros de la lavandera enmascarada (*Fluvicola nengeta*) para Uruguay. El primero, se trató de un ejemplar visto en la Ruta Panorámica que une la ciudad de Fray Bentos y el Balneario las Cañas, Departamento de Río Negro, donde se pudo registrar por quince días consecutivos. El segundo fue obtenido en la localidad de Colonia Eduardo Acevedo, establecimiento “Rincón de los Ciervos”, Departamento de Artigas. Se destaca la importancia de estos registros para la región, por ser los más australes de la especie.

**Palabras clave:** *Fluvicola nengeta*, lavandera enmascarada, primer registro, Uruguay.

**Abstract:** First records of the Masked Water-Tyrant (*Fluvicola nengeta*, Linnaeus, 1766) for Uruguay - The first two records of the Masked Water-Tyrant (*Fluvicola nengeta*) for Uruguay are reported. The first, a specimen was seen on the Panoramic Route that links the city of Fray Bentos and Las Cañas watering place, Department of Río Negro, where it could be observed and recorded for fifteen consecutive days. The second was seen in the town of Colonia Eduardo Acevedo, “Rincón de los Ciervos” establishment, Department of Artigas. The importance of these records for the region is highlighted, as they are the southernmost of the species.

**Keywords:** *Fluvicola nengeta*, Masked Water-Tyrant, first record, Uruguay.

### Introducción

La lavandera enmascarada (*Fluvicola nengeta*) es una especie de ave Passeriforme de la familia Tyrannidae, con dos poblaciones disjuntas muy distantes. *Fluvicola nengeta atripennis* se distribuye al Oeste de Ecuador, desde el Sur de la localidad de Esmeraldas hasta el extremo noroeste de Perú (Farnsworth et al 2020). Sin embargo, recientemente se ha registrado al Sur de Colombia, lo que se interpreta como una expansión del área de distribución de dicha subespecie (Luna 2011).

Por su parte, *Fluvicola nengeta nengeta* tiene su área de distribución principal en el Este de Brasil, desde el Estado de Maranhão hasta el Estado de Minas Gerais y en el Noreste del Estado de San Pablo (Farnsworth et al 2020). En los últimos años, se ha registrado una notable expansión de *F. n. nengeta*, principalmente hacia el Sur, con registros en Paraguay (Klavins y Bodrati, 2007); en las Provincias de Misiones (Krauczuk et al 2003; Klavins y Bodrati, 2007; Militello et al 2010; La Grotteria et al 2012), y Corrientes (Fariña&Lammertink2018), de Argentina; y en

los Estados de Paraná (Straube et al 2007) y Rio Grande del Sur, Brasil (Meller et al 2018; Franz et al 2018; Wikiaves 2020a), llegando así a estar presente en la Región Pampeana (*sensu* Diners-tein et al. 1995).

Estos registros, representan una evidencia clara de la expansión de la especie hacia el Sur en los últimos años. Se piensa que la expansión del área de ocurrencia de esta especie está asociada a la actividad antrópica, en particular a la deforestación y generación de ambientes abiertos que, al parecer ha facilitado la dispersión de la especie (Willis 1991; Franz et al 2018; Farnsworth et al 2020). También se ha especulado que la creación de embalses artificiales puede estar generando ambientes propicios para la especie, sobre todo en regiones secas (Straube et al 2007).

Teniendo en cuenta lo anterior se ha postulado la posibilidad de que se produzcan nuevos registros hacia el Sur (Klavins y Bodrati, 2007). En esta nota, se reportan dos nuevos registros aún más australes en la Región Pampeana, que corresponden a los primeros registros de la especie para Uruguay.



Fig. 1. Distribución del primer y segundo registro de Lavandera Enmascarada en Uruguay.

### Primer registro

El día 25 de setiembre de 2019 a las 08 horas, cerca de la desembocadura del Arroyo Fray Bentos, por ruta Panorámica (Fray Bentos - Balneario Las Cañas), Departamento de Río Negro, Sergio Saldaña (SS) observó un ejemplar de Lavandera Enmascarada a orilla de una charca temporal que se forma en días lluviosos (coordenadas:  $33^{\circ} 07'36''S - 58^{\circ}20'33''W$ ; Figura 1). El ejemplar se estaba alimentando, muy movedizo y realizando cortas carreras donde capturaba posiblemente insectos pequeños. También realizó vuelos hacia ramas bajas de árboles junto a la charca permaneciendo allí por un minuto aproximadamente, y luego bajó al suelo para continuar capturando presas (Figura 2a y b).

Durante quince días consecutivos permaneció en la zona, pudiéndose observar en un radio de unos 200 metros del área de observación original. Fue vista recorriendo el fango de la ribera del Río Uruguay (ya que en ese periodo se encontraba con una pronunciada bajante), y también recorriendo el suelo de la formación típica de esta zona como es el bosque parque (algarrobal) allí existente, cazando insectos con vuelos cortos y con pequeñas carreras en un comportamiento muy similar al del picabuey (*Machetornis rixosus*), algo también observado por otros autores

(Klavins y Bodrati, 2007). La única vocalización que se escuchó fue un corto llamado, que emitía cuando volaba.

A pesar de que la zona es muy transitada por vehículos y es un lugar donde concurre mucha gente, durante su estadía, el ejemplar se mostró relativamente confiado permitiendo un buen acercamiento. El 10 de octubre de 2019 fue el último día que se observó (coordenadas:  $33^{\circ} 07'38''S - 58^{\circ}20'32''W$ ). Se concurrió a la zona durante varios días posteriores sin poder localizarla. El registro fue publicado en la plataforma eBird: <https://ebird.org/checklist/S60100739>.

### Segundo registro

El día 20 de octubre de 2020 en la localidad de Colonia Eduardo Acevedo, establecimiento "Rincón de los Ciervos", Departamento de Artigas, Marco Ferreira (MF), obtuvo el segundo registro de la Lavandera Enmascarada en Uruguay (coordenadas -  $30^{\circ}31'7.62''S, 57^{\circ}43'1.07''O$ ; Figura 1). El sitio se encuentra a orillas del arroyo Mandiyú, siendo dominado por ambientes acuáticos conformados por plantas flotantes e hidrófitas, y vegetación densa de arbustos hidrófilos como Sarandíes, Mataojos y Sauces.

El individuo, al percatarse de la presencia del observador, emprendió vuelo vocalizando un



**Fig. 2.** Fotografías de los primeros registros de Lavandera Enmascarada en Uruguay. (a y b): fotografías correspondientes al primer registro. Autor: Sergio Saldaña. (c y d): fotografías correspondientes al segundo registro. Autor: Marco Ferreira

canto agitado, refugiándose entre la vegetación del ambiente acuático. En ese momento se obtuvo un registro fotográfico que permitió la identificación, y posteriormente se utilizó playback con su vocalización. El ejemplar respondió de inmediato y se acercó emitiendo vocalizaciones de llamada, pudiendo obtenerse más fotografías (Figura 2c y d). El ave permaneció en el lugar al menos tres días más. Pudo observarse en el suelo alimentándose de insectos, exponiéndose sobre troncos secos y escondiéndose en la vegetación densa. El registro fue publicado en la plataforma eBird: <https://ebird.org/checklist/S75265149>.

### Consideraciones finales

Se reportan los dos primeros registros de la Lavandera Enmascarada para Uruguay, siendo los más australes hasta el momento de su distribución geográfica.

Ambos registros fueron obtenidos en primavera. Cabe resaltar que las observaciones fueron reali-

zadas en cercanía de ambientes acuáticos (riparios y de bañado). El primer registro se obtuvo en las inmediaciones de un centro poblado, lo cual es congruente con reportes previos (Farnsworth 2020; Wikiaves 2020b); y el segundo sitio de avistamiento se encuentra en una cuenca de producción arroceras, con numerosos embalses de agua para el riego. Al ser una especie que frecuenta ambientes acuáticos, dichas condiciones sumadas a los procesos de deforestación en otras regiones, podrían ser factores que propiciarán la expansión de esta especie en la Región Pampeana (Franz et al 2018; Farnsworth et al 2020). Tanto para *F. nengeta*, como para otras aves de ambientes abiertos y semiabiertos, se ha hipotetizado que los cambios de uso de la tierra a gran escala en las regiones originalmente boscosas del sur de Brasil están propiciando su expansión hacia al Sur (Franz et al 2018).

Dado que es una especie nueva para la avifauna uruguaya, sugerimos utilizar el nombre lavandera

enmascarada. Las especies del Género *Fluvicola* en muchas de las guías de campo y documentos académicos de Uruguay se denominan “Lavanderas” (Olmos 2009; Azpiroz 2012; Azpiroz et al 2012; Rocha 2015). Dicho nombre hace alusión a la afinidad de las especies del Género *Fluvicola* por los ambientes acuáticos, y en particular a los hábitos hidrófilos de *Fluvicola nengeta*, sobre todo para nidificar. Asu veces la traducción correspondiente al nombre común en Brasil –Lavadeira Mascarada- (Wikiaves 2020b).

### Agradecimientos

Queremos agradecer a los editores de la Revista Achará, en especial a Pablo Fernández por el asesoramiento brindado para la realización del manuscrito. También al revisor anónimo por sus aportes, que implicaron una mejora sustancial de la nota.

### Bibliografía

**Azpiroz, A. B. (2012).** Aves de las pampas y campos de Argentina Brasil y Uruguay: una guía de identificación. Pressur.

**Azpiroz, A.B., M. Alfaro y S. Jiménez. 2012.** Lista Roja de las Aves del Uruguay. Una evaluación del estado de conservación de la avifauna nacional con base en los criterios de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza. Dirección Nacional de Medio Ambiente, Montevideo

**Dinerstein, E., D. M. Olson, D. J. Graham, A. V. Webster, S. A. Primm, M. P. Bookbinder, and G. Ledec. 1995.** A conservation assessment of the terrestrial ecoregions of Latin America and the Caribbean. World Bank, Washington, D.C., USA. [online] URL: <http://documents.worldbank.org/curated/en/957541468270313045/pdf/multi-page.pdf>

**Fariña, N., &Lammertink, J. M. (2018).** La viudita enmascarada (*Fluvicola nengeta*) llega a la provincia de Corrientes. Nuestras Aves 63: 48-50

**Farnsworth, A., G. Langham, and A. Bonan (2020).** Masked Water-Tyrant (*Fluvicola nengeta*), version 1.0. In Birds of the World (J. del Hoyo, A. Elliott, J. Sargatal, D. A. Christie, and

E. de Juana, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA.

**Franz, I., Agne, C. E., Bencke, G. A., Bugoni, L., & Dias, R. A. (2018).** Four decades after Belton: a review of records and evidences on the avifauna of Rio Grande do Sul, Brazil. *Iheringia. SérieZoologia*, 108.

**LaGrotteria, Jorge; Moller Jensen, Ramón; y Alvarado; Hernán. 2012.** Nuevo registro de Viudita Enmascarada (*Fluvicola nengeta*) en Argentina. EcoRegistros Revista N°2 – Artículo N° 4.

**Klavins,J; Bodrati,A (2007),** La Viudita Enmascarada (*Fluvicola nengeta*): nueva especie para Paraguay y segundo registro en Argentina. Hornero 22(1):43–45, 2007 -El Hornero- Revista de Ornitológica Neotropical

**Krauczuk, E. R., D. Kurday Y E. Arzamendia. 2003.** Presencia de *Fluvicola nengeta* en la provincia de Misiones, Argentina. *Lundiana*. 4 (2): 161, Instituto de Ciencias Biológicas-UFMG.

**Luna, J.C. (2011).** Primeros registros de la Viudita Enmascarada *Fluvicola nengeta* en Colombia. Conserv. Colombiana 15: 38–39

**Meller, D.A.;Beier, C.;Rauber, A. M.;Callegaro, A.;Boufleur, C.;Zorzan,A. C., SessegoloP. y Rodrigues,P. B. 2018.** Ocorrência da Noivinha-branca (*Xolmis velatus*) e da Lavadeira-mascarada (*Fluvicola nengeta*) no Rio Grande Do Sul, Brasil.Nuestras Aves 63:10-13,

**Militello, E., J. C. Chebez Y I. Da Costa Bueno. 2010.** Nuevo registro de la Viudita de Antifaz (*Fluvicola nengeta*) (Passeriformes: Tyrannidae) para la Argentina. *Nótulas Faunísticas*. 44: 1-4. Segunda serie. Fundación Félix de Azara, Buenos Aires.

**Olmos, A. 2009.** Aves en el Uruguay. 2ª. Edición: *Trandinco. Montevideo, Uruguay, 528pp*

**Rocha, G. 2015.** Guía Completa para conocer Aves del Uruguay. Banda Oriental, Montevideo, Uruguay 557pp.

**Straube, F. C., Urben-Filho, A., Deconto, L. R., & Patrial, E. W. 2007.** *Fluvicola nengeta* (Linnaeus, 1766) nos estados do Paraná e Mato Grosso do Sul e sua expansão de distribuição geográfica pelo sul do Brasil. *Atualidades Ornitológicas* 138:33. *Atualidades Ornitológicas*

**WILLIS EO (1991).** Expansão geográfica de *Netta erythrophthalma*, *Fluvicola nengeta* e outras aves de zonas abertas com a “desertificação” antrópica em São Paulo. *Ararajuba* 2:101–102

WikiAves 2020a. Registros de Lavandera Enmascarada en Rio Grande del Sur: [http://www.wikiaves.com/mapaRegistros\\_lavadeira-mascarada](http://www.wikiaves.com/mapaRegistros_lavadeira-mascarada). Consultado en octubre 2020

**WikiAves 2020b.** Ficha de la especie: Lavandera Enmascarada (Lavadeira-mascarada) [http://www.wikiaves.com/wiki/lavadeira-mascarada?s\[\]=%2Afluvicola%2A&s\[\]=%2Anengeta%2A](http://www.wikiaves.com/wiki/lavadeira-mascarada?s[]=%2Afluvicola%2A&s[]=%2Anengeta%2A) Consultado en octubre 2020

## Primer registro nacional del tuquito chico (*Legatus leucophaeus* Vieillot, 1818) en Uruguay

Julio Castillo<sup>1</sup> & Thierry Rabau  
 Aves de Salinas- Uruguay  
<sup>1</sup>juliocastillo@gmail.com

### Resumen:

El 22 de marzo de 2020, Julio Castillo, observó y documentó la presencia de un ejemplar de tuquito chico (*Legatus leucophaeus leucophaeus*) sobre un ceibo en su jardín en el Balneario de Salinas (Canelones – Uruguay) (34°46'54"S; 55°50'04"O). Constituye el primer registro documentado para Uruguay.

Palabras claves: *Legatus leucophaeus*, tuquito chico, primer registro nacional, Uruguay.

### Abstract:

On March 22th, 2020, Julio Castillo observes and documents the presence of a Piratic Flycatcher (*Legatus leucophaeus leucophaeus*) on a Cockspear Coral-tree from his garden at Salinas (Canelones dept. – Uruguay) (34°46'54"S; 55°50'04"W). It constitutes the first record of this species for Uruguay.

Keywords: *Legatus leucophaeus*, Piratic Flycatcher, first national record, Uruguay.

### Introducción:

El tuquito chico (*Legatus leucophaeus*) es una especie de ave perteneciente al Orden Passeriformes (politépica: 2 subespecies) dentro de la Familia Tyrannidae. La subespecie del norte (*variegatus*) se caracteriza por un tamaño algo mayor (17 cm) y partes ventrales progresivamente más amarillas hacia las plumas subcaudales mientras la subespecie del sur (*leucophaeus*) es algo menor (14 cm) y presenta las partes ventrales blancuzcas (National Geographic, 2014).

Según Mobley & Kirwan (2020), la distribución de cada subespecie es la siguiente: *Legatus leucophaeus leucophaeus* (Vieillot, 1818) ocurre en Nicaragua hasta el sur de Colombia, este de Venezuela y Guayanas, islas de Trinidad y Tobago. También ocurre en Ecuador, Perú, norte de Argentina, este de Paraguay y todo Brasil. *Legatus leucophaeus variegatus* (P. L. Selater, 1857) ocurre al este y sur de México, norte y parte central de Guatemala, Belice y noreste de Honduras. La especie es parcialmente migratoria en el norte y sur de su distribución. Narosky (2010) y López Lanús (2017) consideran a esta especie como residente estival para la Argentina. En el área de la Mata Atlántica del sureste de Brasil, Ridgely *et al.* (2016) la consideran residente salvo al sur de San Pablo donde sería migrante residente de verano. Gwynne *et al.* (2010) para las regiones del Pantanal y Cerrado lo consideran residente salvo al sur de estas áreas donde probablemente se

comportaría como migrante residente de verano. Su área de distribución en Argentina abarca Misiones, el norte de Corrientes, el este del Chaco, el este de Formosa y las Yungas. Según el mapeo de la distribución de la especie por BirdLife International (2004), alcanza el norte del estado de Rio Grande do Sul (Fig. 1). Para Narosky (2010) y López-Lanus (2017) el tuquito chico frecuenta el estrato medio en capueras y bosques siendo escasa a común de observar.

El tuquito chico (*L. leucophaeus leucophaeus*) se caracteriza por un tamaño mediano a chico (14 cm) con un estriado en el pecho y ventral amarillento. Pico corto (la profundidad de la cabeza, desde la base del pico hasta la nuca, equivale a 3 veces el largo del pico) sin gancho. Parte dorsal bastante uniforme y oscura. Corona oculta amarilla. Semicopete. Faja ocular parda oscura. Línea malar fina oscura. Timoneras y supracaudales pardas oscuras sin rufo encendido (Narosky, 2010; López Lanús, 2017).

No tiene problemas de conservación a nivel global (Least Concern; UICN, 2020) por presentar una distribución muy amplia y no mostrar aparentemente una disminución poblacional a pesar de no tener una estimación de su población global (BirdLife International, 2004). No presenta dimorfismo sexual, aunque la hembra es ligeramente menor en tamaño que el macho (Mobley & Kirwan, 2020). Durante el periodo reproductivo la especie frecuenta las colonias de

ictéridos como *Psarocolius* y *Cacicus* y usurpa



**Fig. 1.** Distribución del tuquito chico (*Legatus leucophaius*) (adaptado de Mobley&Kirwan 2020). Rosado: presencia de la especie solamente durante el ciclo reproductivo en primavera – verano. Violeta: Presencia de la especie durante todo el año. No están del todo claro sus movimientos en la parte sur de su distribución.

más parasitados en Brasil serían las Oropendolas (*Psarocolius* sp.) y los Boyeros (*Cacicus* sp.) (Ridgely *et al.*, 2016).

Algunas listas relevantes sobre la avifauna nacional no incluyen al Tuquito Chico dentro de ellas (Arballo& Cravino,1999; Claramunt& Cuello, 2004; Azpiroz, 2012; Azpiroz *et al.*, 2012, Remsen *et al.*, 2020).

**Observación:**

El 22 de marzo de 2020, cerca de las 16:40, Julio Castillo (de ahora en adelante JC) observó un ejemplar de tuquito chico (*Legatus leucophaius*) en un árbol de ceibo de su jardín en el Balneario Salinas, departamento de Canelones, Uruguay (34°46'54''S; 55°50'04''W) (Fig. 2). Es una zona residencial a 400 m de la costa del Río de la Plata.

El ave se posó en el estrato alto del árbol a unos 50 cm de un Piojito Azulado macho (*Polioptila*



**Fig. 2.** Ubicación del registro de *Legatus leucophaius* a nivel regional, departamental y local (estrella roja; mapeos extraídos y adaptados de Google Earth).

un nido colgante para realizar su ciclo reproductivo (Narosky, 2010). También puede usurpar los nidos cerrados de *Phacellodomus*, *Pachyrampus* y varios tiránidos como *Tolmomyias*, *Pitangus* y *Myiozetetes*. Llega a eliminar los huevos ya presentes de la especie parasitada y pone entre 2 y 4 propios (Sandoval & Barrantes, 2009; Mobley&Kirwan, 2020). Los géneros de ictéridos

*dumicola*) sin entrar en interacción con él. Se quedó en la misma ramilla moviendo de tanto en tanto la cabeza sin vocalizar. Al final prendió vuelo hacia el este. La observación duró 10 minutos y se pudo obtener varios documentos fotográficos mediante una cámara fotográfica (Fig. 3). JC nota que el ave presenta una conformación



**Fig. 3.** Registro del tuquito chico (*Legatus leucophaius leucophaius*) del 22 de marzo de 2020 en Salinas – Canelones – Uruguay. Foto: Julio Castillo.

más menuda que el benteveo rayado (*Myiodynastes maculatus*) y distinta también al tuquito variado (*Empidonomus varius*). La consulta de algunos guías de campo (De La Peña & Rumboll, 1998; Narosky, 2010 y López-Lanús, 2017) le permite identificar el ave como tuquito chico. A posteriori, G. Geymonat y A. Antúnez confirman esta identificación.

El ambiente del registro consiste en un jardín de 1000 m<sup>2</sup> aproximadamente con varias especies arbustivas y arbóreas autóctonas [ceibo (*Erythrina cristagalli*), guayabo del País (*Acca sellowiana*), ibirapitá (*Peltophorum dubium*), cedrón del monte (*Aloysia gratissima*), palo de fierro (*Myrrhinium atropurpureum*), pitanga (*Eugenia uniflora*)] y exóticas [santa Rita (*Bougainvillea spectabilis*), níspero (*Eriobotrya japonica*), ciruelo (*Prunus domestica*), naranjero (*Citrus x sinensis*) y palo borracho (*Ceiba speciosa*)].

### Descripción del ave y criterios de identificación:

Analizando las dos fotos del registro (Fig. 3) se puede ver un leve moteado gris en la ceja tanto a nivel anterior como posterior. También este mismo patrón ocurre en la frente, la faja clara inferior colindando la faja ocular y las patas. Aparece una línea malar poco marcada. La corona parece escamada en su parte anterior sin raya somital amarilla visible. El fileteado blanco de las cober-

toras grandes y medianas es notorio, así como el de las secundarias. La parte caudal no se visualiza bien en las fotos, pero se percibe un leve fileteado canela en las supracaudales a la vista y algo canela en la parte distal de las rectrices. El pico es enteramente negro con la punta del culmen con una leve curva, pero sin llegar a formar el gancho típico de los tiránidos.

La ausencia de amarillo en la parte ventral y la localización del registro en el sur de su distribución global nos incitan a considerar este ejemplar como perteneciendo a la subespecie *leucophaius* (cfr. op. cit.).

Según Mobley&Kirwan (2020), el juvenil de *Legatus leucophaius* presenta entre otros caracteres, un supercilium color gamuza pálido y las cobertoras mayores y medianas con anchos ápices canela. El ejemplar no presenta este patrón, ni tampoco comisuras engrosadas lo que nos lleva a pensar que se trataría de un adulto.

El tuquito rayado (*Empidonomus varius*) es la especie más similar al tuquito chico que comparte gran parte de su distribución y con la cual se puede llegar a confundir. Según Mobley&Kirwan (2020), *Empidonomus varius* se distingue de *Legatus leucophaius* por un pico más largo y proporcionalmente más ancho con un área pálido en la base del maxilar, partes dorsales más pálidas con un estriado más tenue, un fileteado blanco más conspicuo en remeras y cobertoras, un bordado rufo en rabadilla y timoneras. Presentamos en Anexo (Tabla 1) un relevamiento bibliográfi-



**Fig. 4.** Tuquito variado (*Empidonamus varius*) como dato comparativo (Paso Centurión – Cerro Largo – Uruguay; 5 de marzo de 2017). Foto de Julio Castillo.

co de algunos criterios discriminatorios entre el tuquito chico y el tuquito rayado. En pos de encontrar algunos criterios suplementarios que permiten diferenciar el tuquito chico del tuquito variado sin tomar en cuenta el tamaño del ave, se analizaron fotos de ambas especies correctamente identificadas en el portal de eBird. Se pudo observar un patrón de perfil de cabeza diferente entre las dos especies. En efecto, en el caso de *Legatus leucophaius*, el ojo se ubica en la parte superior de la faja ocular oscura, la parte superior del círculo orbital es blancuzco y toca la ceja, la parte inferior de dicho círculo queda oscuro ubicándose dentro de la faja. Este perfil general le da un aire “inquisidor” al ave (ver Fig. 3). La faja ocular oscura se ensancha notoriamente en la zona postocular abarcando así la zona auricular. En una vista de perfil, la ceja y una franja blancuzca basal ciñen la faja ocular de manera divergente hacia atrás. En el caso de *Empidonamus varius*, el ojo se posiciona más centralmente, en general, respecto a la faja ocular cuyo ancho en este punto es levemente superior al diámetro ocular. Ceja y faja clara basal discurren a grosso modo paralelamente entre sí (o ligeramente de manera divergente), ciñendo la faja ocular oscura (Fig. 4). La faja ocular oscura abarca solamente la zona auricular superior, la inferior siendo blancuzca.

### Estacionalidad del registro y migración

La fecha de este registro coincide con el periodo post reproductivo de la especie y el inicio de su fase migratoria en el sur de su distribución. Según Mobley & Kirwan (2020), el tuquito chico se ve en Argentina y el sur de Brasil de setiembre

a marzo. El registro más austral hasta ahora compartido (eBird, EcoRegistros, iNaturalist) para Argentina se ubica en Corrientes (Martjan Lamertink [registro no documentado] -Yapeyú – San Martín - diciembre de 2017 – eBird, 2020); en Brasil, en el estado de Rio Grande do Sul, se ubica al oeste de Pelotas (Claudio Jorge Filho [registro no documentado] – Arroio Grande (Mata ciliar Rio Piratini) - dic. 2019 – eBird, 2020). A modo comparativo, hay que agregar que, en el hemisferio norte, los pocos registros extraterritoriales del tuquito chico que aparecen son en Estados Unidos (eBird, 2020) y se concentran principalmente en mayo y setiembre, dos meses privilegiados en cuanto a movimientos migratorios. Nuestro registro del 22 de marzo se ubica al inicio del otoño y fuera de la distribución conocida de la especie, siendo el más austral hasta hora. Hasta que no haya otros registros en el país se lo considera como errante.

De manera general, la franja costera uruguaya ampliamente arboleada podría resultar un corredor de migración y/o un área privilegiada donde se concentrarían las aves migrantes terrestres por ser la última frontera antes del medio oceánico.

### Conclusión:

Este registro constituye el primer registro del tuquito chico para el Uruguay. En el futuro habría que estar atento para no confundirlo con especies similares y lograr más datos sobre su presencia.

### Agradecimientos:

A Gonzalo Campaña por proporcionar bibliografía. A Diego Caballero por haber revisado el artículo y aportado varias sugerencias y mejoras al conjunto.

### Bibliografía:

**Arballo E. & J. Cravino. 1999.** *Aves del Uruguay. Manuel ornitológico* Vol 1. Editorial Hemisferio Sur, Montevideo.

**Azpiroz, A. B., Alfaro, M. & Jiménez, S. 2012.** *Lista Roja de las Aves del Uruguay. Una evaluación del estado de conservación de la avifauna nacional con base en los criterios de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza.* Montevideo: Dirección Nacional de Medio Ambiente. Pp?

**Azpiroz, A.B. 2012.** *Aves de las pampas y campos de Argentina, Brasil y Uruguay. Una guía de identificación.* Pressur, Nueva Helvecia, Uruguay. 352 pp.

**BirdLife International. 2004.** *Legatus leucophaius.* The IUCN Red List of Threatened Species 2004: e.T22700596A29898555. Downloaded on 24 June 2020.

**Claramunt, S. y J. P. Cuello. 2004.** *Diversidad de la Biota Uruguaya. Aves.* Anales del Museo Nacional de Historia Natural

**De La Peña, M. & M. Rumboll. 1998.** *Birds of Southern South America and Antarctica.* Collins illustrated Checklist. Harper Collins Publishers. London. 304 pp.

**eBird. 2020.** Piratic Flycatcher – *Legatus leucophaius.* [https://ebird.org/species/pirfly1?siteLanguage=es\\_UY](https://ebird.org/species/pirfly1?siteLanguage=es_UY)

**Gwynne J. A., R. S. Ridgely, G. Tudor & M. Argel. 2010.** *Birds of Brazil: The Pantanal & Cerrado of Central Brazil.* Wildlife Conservation Society. Ithaca: Cornell University Press. 322 pp.

**López-Lanús, B. 2017.** *Guía Audiornis de Las Aves de Argentina. Fotos y Sonidos. Identificación por características contrapuestas y marcas sobre imágenes.* Audiornis Producciones. Buenos Aires. 522 pp.

**Mobley, J. A. & G. M. Kirwan. 2020.** Piratic Flycatcher (*Legatus leucophaius*), version 1.0. In *Birds of the World* (J. del Hoyo, A. Elliott, J. Sargatal, D. A. Christie, and E. de Juana, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.pirfly1.01>

**Mobley, J. A. and G. M. Kirwan. 2020.** Variegated Flycatcher (*Empidonamus varius*), version 1.0. In *Birds of the World* (J. del Hoyo, A. Elliott, J. Sargatal, D. A. Christie, and E. de Juana, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.varfly.01>

**Narosky, T. 2010.** *Aves de Argentina y Uruguay. Guía de Identificación.* Edición Total /Tito Narosky y Darío Yzurieta. - 16ª ed. Vázquez Mazzini Editores. 432 pp.

**National Geographic Society. 2014.** *Complete Birds of North America.* Segunda edición. Editores: J. Alderfer & J. L. Dunn. Washington. 744

pp.

**Remsen, J. V., Jr., J. I. Areta, E. Bonaccorso, S. Claramunt, A. Jaramillo, J. F. Pacheco, M. B. Robbins, F. G. Stiles, D. F. Stotz, and K. J. Zimmer. Version November 2020.** *A classification of the bird species of South America.* American Ornithological Society. <http://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCBaseline.htm>

**Ridgely R.S., J. A. Gwynne, G. Tudor & M. Argel. 2016.** *Birds of Brazil: The Atlantic Forest of Southeast Brazil, including Sao Paulo and Rio de Janeiro.* Wildlife Conservation Society. Ithaca: Cornell University Press.

**Sandoval L. & G. Barrantes. 2009.** Nest usurping occurrence of the Piratic Flycatcher (*Legatus leucophaius*) in southwestern Costa Rica). *Ornithologia Neotropical* 20: 401–407.

**ANEXO. TABLA 01.** Algunos criterios discriminatorios entre el tuquito chico (*Legatus leucophaeus*) y el tuquito rayado (*Empidonomus varius*) en base a relevamiento bibliográfico.

	<i>Legatus leucophaeus</i>	<i>Empidonomus varius</i>
Tamaño	Menor (14 cm <sup>125</sup> y 14,5 cm <sup>3</sup> ; 15 cm <sup>4</sup> ; 14,5 a 17 cm <sup>6</sup> )	Mayor (17 cm <sup>2</sup> ; 18 cm <sup>145</sup> ; 18,5 cm <sup>3</sup> ; 18 – 19 cm <sup>7</sup> )
Pico: color, largo	Enteramente negro <sup>3</sup> ; corto <sup>236</sup> ; chico compacto sin gancho (3 veces el largo del pico medido desde la punta a la base equivale a la profundidad de la cabeza) <sup>5</sup> ; negro parduzco bastante ancho con base de mandíbula más pardo <sup>6</sup>	Más largo que el de <i>Legatus</i> con base de mandíbula pálida <sup>4</sup> , mediano algo ganchudo (no entra 3 veces en el largo de la cabeza) <sup>5</sup> .
Garganta	Blancuzca <sup>4</sup> ; blancuzco gris <sup>1</sup> ; blancuzco puro <sup>6</sup>	Blanco sucio levemente moteada de gris <sup>4</sup> ; blanco <sup>1</sup> ; sucio blanquecino <sup>7</sup> .
Partes dorsales	Pardo grisáceo profundo o pardo olivo oscuro la mayoría de las plumas con márgenes pálido bastante distintas generalmente con un bordeado bastante destacado oxidado, canela o leonado <sup>6</sup> .	En gran parte oscuro o negro parduzco con un franco estriado blancuzco pálido <sup>7</sup>
Dorso	Pardo olivo oscuro <sup>3</sup> ; gris-pardo <sup>1</sup> ; pardo uniforme <sup>2</sup> ; bastante uniforme y oscuro <sup>5</sup>	Pardo olivo moteado de oscuro <sup>3</sup> ; parduzco <sup>1</sup> ; negruzco con leve escamado <sup>2</sup> ; pardo apagado bastante fileteado de claro <sup>5</sup> ; pardo grisáceo oscuro con sutil moteado pálido <sup>4</sup> .
Alas	Pardo oscuro con cobertoras medianas y mayores y remeras secundarias finamente fileteadas de blanco amarillo pálido <sup>4</sup> ; más oscuras <sup>4</sup> ; alas negro parduzco, las cobertoras medianas con márgenes terminales blancuzcas bastante distintas, las cobertoras mayores y secundarias con fileteado blancuzco (casi ausente en la base de las secundarias más externas), primarias con muy estrecho fileteado pardo grisáceo <sup>6</sup> .	Cobertoras medianas y mayores con fileteado rufo; remeras fileteadas de blancuzco <sup>3</sup> ; alas pardo oscuro con cobertoras y remeras bordeadas de blanco <sup>1</sup> ; presencia de rufo <sup>4</sup> ; oscuras con un fileteado blanco prominente en remeras y cobertoras.
Rabadilla	Sin rufo <sup>2</sup>	Rufo <sup>2</sup> ; anchamente bordeado de rufo <sup>3</sup> ; bordeado de castaño <sup>1</sup> ; pardo oscuro con notable márgenes rufas
Supracaudales	Pardo oscuro (no rufo encendido) <sup>5</sup>	Rufo <sup>37</sup> ; presencia de rufo <sup>4</sup> ;
Timoneras	Sin rufo <sup>23</sup> , negra <sup>1</sup> ; fileteada de blanco; pardo oscuro (no rufo encendidas) <sup>5</sup> ; más oscuras <sup>4</sup> ; pardo oscuro o pardo negruzco los vexilos más externos a menudo con un fileteado estrecho olivo claro o rufo (casi blanco o blanco amarillento en las rectrices más externas), los vexilos internos con un fileteado pardo grisáceo pálido u oxidado o leonino <sup>6</sup>	Anchamente bordeado de rufo <sup>3</sup> ; rufo y negra <sup>2</sup> , bordeado de castaño <sup>1</sup> ; presencia de rufo <sup>4</sup> ; rufo encendidas (no pardo oscuro) <sup>5</sup> ; bastante largas, pardo oscuro o negruzcas con un importante bordeado rufo <sup>7</sup> .

Fuentes: <sup>1</sup> De La Peña & Rumboll (1998); <sup>2</sup> Narosky (2010); <sup>3</sup> Ridgely *et al.* (2016); <sup>4</sup> National Geographic (2014); <sup>5</sup> López-Lanus (2017); <sup>6</sup> Mobley & Kirwan (*Legatus*) (2020); <sup>7</sup> Mobley & Kirwan (*Empidonomus*) (2020).

Nota: los caracteres mencionados por los autores no siempre son coincidentes. Es probable que la descripción de las partes dorsales de *Legatus* por la fuente 6 incluyó el plumaje de juvenil.

## Sobre la presencia del yetapá grande *Gubernetes yetapa* (Vieillot, 1818) en Uruguay: segundo registro nacional y primero para el departamento de Artigas.

Thierry Rabau<sup>1</sup>, Gonzalo Campaña<sup>†</sup>, Jorge Chamorro, Mauricio Geribon, Gastón Gerpe y Álvaro Roca.  
Aves de Salinas - Uruguay  
<sup>1</sup>thierryrabau@gmail.com

<sup>†</sup> autor póstumo

### Resumen:

El 3 de noviembre de 2017, se observa y documenta la presencia de un ejemplar adulto de Yetapá Grande (*Gubernetes yetapa*) en borde de una zona de bañado lindera al monte ribereño del Rio Cuareim en el departamento de Artigas (CG: 30°17'42.58"S / 57°22'11.62"O). Constituye el segundo registro de la especie para Uruguay y el primero para el departamento de Artigas.

Palabras claves: *Gubernetes yetapa*, yetapá grande, Streamer-tailed Tyrant, Tesoura-do-brejo, segundo registro nacional, Uruguay.

### Abstract:

On November 3, 2017, an adult Streamer-tailed Tyrant (*Gubernetes yetapa*) was observed and documented bordering a small wetland near the gallery forest of the Cuareim River in the department of Artigas (CG: 30 °17'42.58 "S / 57 ° 22'11.62" W). It constitutes the second record of the species for Uruguay and the first for the department of Artigas.

Keywords: *Gubernetes Yetapá*, Streamer-tailed Tyrant, second national record, Uruguay.

### Introducción:

"A la memoria de Gonzalo Campaña que nos ha dejado demasiado pronto, integrante de Aves de Salinas, creador del grupo pajarologos de Uruguay, fotógrafo apasionado, amigo y gran compañero de andanzas".

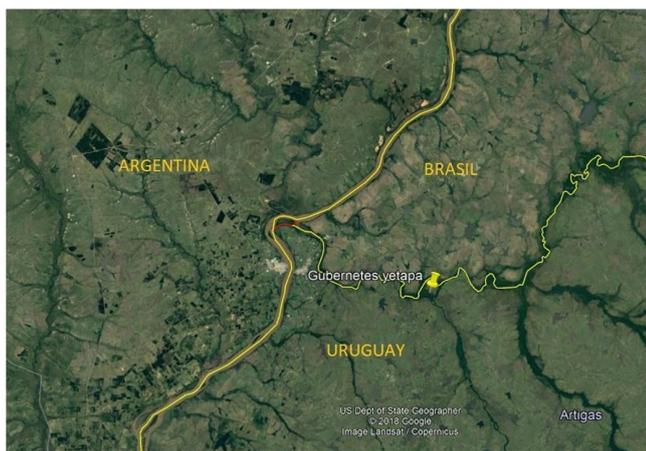
El yetapá grande (*Gubernetes yetapa*) es una especie de ave paseriforme sudamericana (monotípica) perteneciente a la familia de los tiranos (*Tyrannidae*), inconfundible por presentar una larga cola ahorquillada, un dorso gris ligeramente estriado, una garganta blanca, un babero-collaredor púrpura oscuro y unas alas negras con la base de las remeras canela. No tiene problemas de conservación a nivel global según UICN (Least Concern) por presentar una distribución muy amplia y no mostrar aparentemente una disminución poblacional a pesar de no tener una estimación de su población global (BirdLife International, 2016). Presenta un dimorfismo sexual, la hembra tiene una cola más corta que el macho (WikiAves, Ridgely & Tudor, 2015).

Azpiroz *et al.* (2012) incluyeron la especie en la lista Roja de Aves del Uruguay con base en el primer registro para Uruguay obtenido en 2007 en el departamento de Maldonado (Caballero-

Sadi & Rabau, 2009).

Su distribución global se extiende por el centro – sur de América del Sur (Ridgely & Tudor, 2015). Según InfoNatura (2007), está es discontinua y abarca, por una parte, el oeste de Bolivia y por otra, el este de Paraguay, la parte sur de Brasil y el noreste de Argentina. Para Narosky, (2010) y López-Lanus (2017), la especie es rara o muy difícil de ver y su área de distribución en Argentina abarca el noreste de Corrientes y el sur de Misiones. El hábitat de la especie consiste en pastizales – pajonales con arbustos y matorral cercanos a lugares anegados y cursos de agua (Wikiaves; Gwynne *et al.*, 2010). Se encuentra a menudo en borde del monte galería (Ridgely & Tudor, 2015). *NBO (2020)* reporta que en Bolivia la especie estaría ligada a las zonas húmedas con presencia de Palmas Buriti (*Mauritia flexuosa*).

El Yetapá Grande forma parte de los tiranos de mayor cola con un largo total para el macho de 40 cm. Por comparación los machos de tijereta (*Tyrannus savana*) y yetapá de collar (*Alectrurus risosa*) miden 38 y 31 cm respectivamente (Narosky, 2010); en América del Norte, el macho de *Tyrannus forficatus* (Scissor-tailed Flycatcher) mide 33 cm de largo (National Geographic Society, 2014). Estas cuatro especies insectívoras ocupan un hábitat mayoritariamente abierto con



**Fig. 1.** Ubicación regional del registro de *Gubernetes yetapa* (extracto y adaptado de Google Earth).



**Fig. 2.** Ubicación local del registro de *Gubernetes yetapa* (extracto y adaptado de Google Earth).

importante herbazal.

**Observación y discusión:**



**Fig. 3.** Hábitat inicial donde se detectó *Gubernetes yetapa*. Registro de 3 de noviembre de 2017 - Artigas. Foto de Thierry Rabau©.

Durante la estadía del grupo “Aves de Salinas-Uruguay” en la Estancia Las Palmas, propiedad de Don Klaus Schneeberger, lindero al Río Cuareim, departamento de Artigas (Uruguay), Gonzalo Campaña, Santiago Carvalho, Mauricio Geribon, Gastón Gerpe, Thierry Rabau y Álvaro Roca observan el 3 de noviembre de 2017 a las



**Fig. 4.** Yetapá Grande (*Gubernetes yetapa*). Registro del 3 de noviembre de 2017 - Artigas. Foto de Santiago Carvalho©.

9:05 a.m. un ejemplar adulto de yetapá grande (Coordenadas geográficas: 30°17'42.58"S / 57°22'11.62"O) cerca de la confluencia del arroyo Yacutujá con el Río Cuareim, frontera natural entre Brasil y Uruguay (Figs. 1 y 2). Santiago Carvalho y Gastón Gerpe detectan en primer lugar el ave en un manchón de pajonal bordeado de Ceibos (*Erythrina crista-galli*) a más de 150 metros (Fig. 3). Mediante el uso de playback, el ave se acerca de inmediato, vocalizando en pocas



**Fig. 5.** Yetapá Grande (*Gubernetes yetapa*). Registro del 3 de noviembre de 2017 - Artigas. Foto de Mauricio Geribon©.



**Fig. 6.** Yetapá Grande (*Gubernetes yetapa*). Registro del 3 de noviembre de 2017 - Artigas. Foto de Gonzalo Campana ©.

ocasiones y se queda en las inmediaciones posándose siempre en las partes altas de los arbustos bajos circundantes en un radio aproximativo de 20 metros (Figs. 4 a 7). La observación dura 10 minutos. El ambiente del registro consiste en un pajonal uliginoso, zona de bañado y ecotono de monte galería y monte parque incipiente con Espinillo (*Vachellia caven*) y Sarandí colorado (*Cephalanthus glabratus*) sobre antiguo rastrojo de arrocería transformado en pradera. Más tarde en el mismo día, Jorge Chamorro la vuelve a encontrar en la misma área.

Analizando el plumaje del individuo basándose en las fotografías tomadas ese día, se constata un



**Fig. 7.** Yetapá Grande (*Gubernetes yetapa*). Registro del 3 de noviembre de 2017 - Artigas. Foto de Thierry Rabau ©.

desgaste generalizado del plumaje a nivel de la cola, las remeras y escapulares. La cola presenta

una asimetría probablemente por desgaste. La remera primaria n°5 (número por orden creciente hacia afuera) del ala izquierda está quebrada a la mitad. No sabemos si para esta especie, este desgaste es normal a esta altura del año. ¿Podría provenir del efecto de las inclemencias del tiempo y/o de desplazamientos inusualmente intensos? ¿Cuál sería el timing de muda en esta especie? Posiblemente la muda de remeras empiece en el periodo post-reproductivo durante el periodo verano- otoño.

En el mes de noviembre, se puede suponer que las parejas de yetapá grande ya están reproduciéndose. Este registro de un solo individuo aislado nos induce a afirmar que se trata de un ejemplar aislado no emparejado. El hecho de responder rápidamente al playback como se dio podría a priori resultar de un comportamiento de macho. Recordamos que el anterior y primer registro para Uruguay fue obtenido en Maldonado y consistía en 2 ejemplares registrados en pleno invierno el 21 de julio de 2007 (Caballero-Sadi & Rabau, 2009).

Yetapá grande: ¿Migrante o no migrante? Según Ebird y BirdLife International (2016), no se considera el Yetapá Grande como migrante. Gwynne *et al.* 2010, abundan también en este sentido puntualizando que las parejas son sedentarias. Sin embargo, Wikiaves afirma que la especie es migrante y realiza migraciones estacionales pero que sus movimientos no fueron estudiados detalladamente. Tratando de aportar algunos elementos de respuesta a esta contradicción, analizamos todos los registros fotográficos de *Gubernetes yetapa* publicados en Wikiaves durante el periodo del inicio de 2016 al 14/01/2020, para el estado de Rio Grande do Sul (39 municipios con registros) y los clasificamos según los meses del año. Sobre los 180 ejemplares fotografiados durante el periodo mencionado, (algunos mismos ejemplares pueden haber sido sujetos de múltiples reportes fotográficos), obtuvimos la secuencia numérica que aparece en la tabla 1. Esta secuencia nos muestra que no hay una desaparición de la especie durante algún periodo del año como lo indicaría un comportamiento migrante. Al contrario, existen registros fotográficos en todos los meses. Esto infirma el comportamiento migrante de esta especie, por lo menos, en Rio Grande do Sul. No obstante, no hay que descartar alguna dispersión post-reproductiva que realizar-

Tabla 1. Distribución mensual de los 180 ejemplares fotografiados de *Gubernetes yetapa* durante el periodo 2016 – inicio 2020 en Rio Grande do Sul (Fuente: Wikiaves).

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
16	16	10	11	15	15	20	15	21	14	16	11

ían ciertos ejemplares y que explicaría por ejemplo el registro de la especie en 2007 en invierno en Maldonado – Uruguay (Caballero-Sadi & Rabau, *op cit*) o los puntos aislados en el mapeo de InfoNatura de 2007. Además, hay que mencionar que, en el bioma de la Mata atlántica de Brasil, se registró un aumento de la población de yetapá grande en las áreas deforestadas (Ridgely *et al.*, 2016).

En el área circundante de menos de 200 km del presente registro de Artigas aparecen varios registros en Rio Grande do Sul (Brasil) tales como Alegrete (Machado, 2012), Quarai (Repenning, 2016), y en Corrientes (Argentina) como Colonia Carlos Pellegrini (a partir de 2007, hay en este sitio múltiples registros reportados. Por ej.: Antúnez, 2017; Argerich, 2016) y Mercedes (Starbuck, 2018). El registro de Artigas, aunque no se trató de un ejemplar en reproducción puede ser considerado como muy cerca del límite austral del área actual de distribución regular de la especie, el registro de Quarai (*op cit.*) estando ubicado más al sur aún. Cabría preguntarse si el área excéntrica de una distribución específica podría ser poblada preferentemente por individuos aislados en búsqueda de parejas y/o de nuevos sitios. Destacamos que el hábitat en el cual se registró el ejemplar tiene las características idóneas para esta especie. En otro orden, habría que indagar también en qué medida, para una especie ligada a ambiente de humedales, los patrones y periodos de lluvias serían factores causales en los procesos de contracción y expansión en los límites de su distribución. Como dato, durante las 24 horas antes de nuestro registro del yetapá, se registró en el departamento de Artigas un evento pluviométrico máximo de 40 mm y para el mes de octubre de 2017, los eventos pluviométricos máximos totalizaron 287 mm (datos de boletines pluviométricos de INUMET).

### Perspectivas

El tiempo aportará seguramente alguna respuesta

sobre la aparición de nuevos registros del yetapá grande en el norte de Uruguay. Los relictos de bañados naturales siguen siendo zonas relativamente poco explorados por parte de científicos y aficionados en esta zona del país. No sería utópico esperar que dentro de algunos años el yetapá grande empiece a reproducirse en Uruguay. Pero para eso, es indispensable que su hábitat natural de bañado tanto en tierra privada como pública sea conservado y protegido. A este efecto el ejemplo del Rincón de Franquía (Área de manejo de hábitat/especies - SNAP) ubicado al norte de Bella Unión a tan solo 25 km del actual registro es digno de mención y podría perfectamente tarde o temprano acoger a esta fantástica ave.

### Agradecimientos:

Al grupo Aves de Salinas - Uruguay por organizar estos fructíferos campamentos. A Don Schneeberger por permitir el acceso a su Estancia tan rica en biodiversidad. A Santiago Carvalho por proporcionar valiosos comentarios que enriquecieron la discusión y un documento fotográfico del registro. A Ángela Vanderhoeht por haber revisado la ortografía del texto inicial. Al Dr. Adrián Azpiroz por revisar el texto del manuscrito.

### Bibliografía:

**Antúnez, A. 2017.** Gubernetes Yetapá – Colonia Carlos Pellegrini (AR) - //ebird.org/checklist/S34990230.

**Argerich, E. 2016.** Gubernetes Yetapá - Colonia Carlos Pellegrini (AR) //ebird.org/argentina/checklist/S37178243.

**Azpiroz, A. B., Alfaro, M. & Jiménez, S. 2012.** *Lista Roja de las Aves del Uruguay. Una evaluación del estado de conservación de la avifauna nacional con base en los criterios de la Unión Internacional para la Conservación de la Natu-*

raleza. Montevideo: Dirección Nacional de Medio Ambiente.

**BirdLife International. 2016.** *Gubernetes Yetapá. The IUCN Red List of Threatened Species* 2016: e.T22700312A93768434. Downloaded on 14 January 2020.

**Caballero-Sadi, D. & T. Rabau. 2009.** First record of Streamer-tailed Tyrant *Gubernetes Yetapa* in Uruguay. *Cotinga* 31: 82.

**Ebird. 2020.** Yetapá Grande - Gubernetes Yetapá. Downloaded from: [https://ebird.org/species/stttyr2?siteLanguage=es\\_UY](https://ebird.org/species/stttyr2?siteLanguage=es_UY) (Accessed: January 31, 2020).

**Gwynne J. A., Rydgely R. S., G. Tudor & M. Argel. 2010.** *Wildlife Conservation Society Birds of Brazil: The Pantanal & Cerrado of Central Brazil*. Ithaca: Cornell University Press.

**InfoNatura: Animals and Ecosystems of Latin America [web application]. 2007.** Version 5.0. Arlington, Virginia (USA): NatureServe. Available: <http://infonatura.natureserve.org>. (Accessed: January 31, 2020).

**López-Lanús, B. 2017.** *Guía audiornis de Las Aves de Argentina. Fotos y Sonidos. Identificación por características contrapuestas y marcas sobre imágenes*. Audiornis Producciones. Buenos Aires. 522 pp.

**Machado, D. B. 2012.** [WA815913, *Gubernetes Yetapá* (Vieillot, 1818)]. Wiki Aves - A Enciclopédia das Aves do Brasil. // [www.wikiaves.com/815913](http://www.wikiaves.com/815913).

**N B O. 2020.** *Streamer-tailed Tyrant (Gubernetes Yetapá)*. T. S. Schulenberg, Editor. Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. retrieved from *Neotropical Birds Online*: <https://neotropical.birds.cornell.edu/Species-Account/nb/species/stttyr2>

**Narosky, T. 2010.** *Aves de Argentina y Uruguay. Guía de Identificación*. Edición Total -fieldguide total edition/Tito Narosky y Darío Yzurieta. 16<sup>a</sup> ed- Buenos Aires. Vázquez Mazzini Editores.

**National Geographic Society. 2014.** *Complete Birds of North America*. Segunda edición. Editores: J. Alderfer & J. L. Dunn. Washington. 744 pp.

**NatureServe. 2018.** NatureServe Explorer: An online encyclopedia of life [web application]. Version 7.1. NatureServe, Arlington, Virginia. Available <http://explorer.natureserve.org>. (Accessed: November 19, 2018).

**Repenning, M. 2016.** Gubernetes Yetapá – Quarai - // [ebird.org/checklist/S32596703](http://ebird.org/checklist/S32596703).

**Rydgely R.S., J. A. Gwynne, G. Tudor & M. Argel. 2016.** *Wildlife Conservation Society Birds of Brazil: The Atlantic Fire of Southeast Brazil, including Sao Paulo and Rio de Janeiro*. Ithaca: Cornell University Press.

**Rydgely, R. S. & G. Tudor. 2015.** *The birds of South America. Vol. 2. The suboscine passerines*. William Collins Publisher.

**Starbuck, A. 2018.** Gubernetes Yetapá – Mercedes (AR) - // [ebird.org/checklist/S47051280](http://ebird.org/checklist/S47051280).

**Wiki Aves - A Enciclopédia das Aves do Brasil. 2016.** Tesoura-do-brejo. Downloaded from: <https://www.wikiaves.com.br/wiki/tesoura-do-brejo> Acesso em: 31 Jan 2020.

## Garza azul - *Egretta caerulea* (Linnaeus, 1758) en Uruguay: apuntes sobre situación reciente.

Thierry Rabau

COA Punta del Este – Maldonado thierryrabau@gmail.com

### Resumen:

El objetivo general consistió en actualizar el estatus de residencia de garza azul (*Egretta caerulea*) en Uruguay. Se compiló todos los registros fotográficos y no documentados disponibles de la Garza Azul generados en Uruguay para el periodo 2000 – octubre 2019. Con esta base de referencia, se determinó los diferentes plumajes observados hasta el momento en Uruguay, así como su secuencia de aparición respecto a los meses calendarios. Se relevaron los criterios de identificación que permiten diferenciar los juveniles de garza azul de la garza blanca chica (*Egretta thula*).

Palabras claves: garza azul, *Egretta caerulea*, Uruguay, plumaje, fenología, criterios de identificación.

### Abstract:

The general objective was to update the residence status of the Little Blue Heron (*Egretta caerulea*) in Uruguay. All available photographic and undocumented records of the Little Blue Heron taken out in Uruguay for the period 2000 - October 2019 were compiled. With this reference base, the different plumages observed so far in Uruguay were determined, as well as their sequence of appearance regarding the calendar months. The identification criteria that differentiate the juvenile of Little Blue Heron (*E. caerulea*) from the Snowy Egret (*Egretta thula*) were relieved.

Key-words: Little Blue Heron, *Egretta caerulea*, Uruguay, plumage, sequence, ID criteria.

### Introducción:

La garza azul (*Egretta caerulea*) es una especie monotípica perteneciente al orden Pelecaniformes y la familia *Ardeidae*. Su distribución abarca las tres Américas donde se la puede encontrar en todos los países americanos siendo sedentaria – migrante – errante o de pasaje dependiendo de la zona y de la época del registro en su área de distribución.

Listada para la avifauna de Uruguay, existen algunos registros accidentales y dispersos de adultos y juveniles en los departamentos de Rocha, Soriano y Cerro Largo antes del año 2000 (Cuello, 1985; Arballo & Cravino, 1999). Azpiroz (2001) la cataloga como ocasional para el Este de Uruguay. En la lista roja de las aves del Uruguay (Azpiroz *et al.*, 2012), está registrada como accidental. Antes del 2015, hubo escasos registros dispersos principalmente en el Este del país. Gambarotta, por ejemplo, durante sus estadías en la laguna de Castillos la registra en 1997, 2002, 2004, 2007 y 2008 (Arballo & Cravino, 1999; Gambarotta, 2019).

A partir de 2015, en Maldonado, se empieza a registrar regularmente ejemplares generalmente

aislados de garza azul (Rabau & Millacet, 2018). La presencia regular de esta especie en Maldonado dio pie a que varios observadores - fotógrafos nacionales la registraran por primera vez y generaran numerosos documentos fotográficos. La cantidad y calidad de los registros recientes, ameritan la revisión del estatus de residencia de esta especie para Uruguay. Además, existe también un problema de identificación de la especie que haya podido generar confusiones en los registros con otra especie similar como la garza blanca chica (*Egretta thula*). Efectivamente, el estado adulto y el de inmaduro (blanco con partes plumizas azuladas) de garza azul no generan problema de confusión, siendo la única especie presentando esta coloración o plumaje contrastado; no es así el plumaje juvenil de primer año que se asemeja grosso modo a los plumajes de la garza blanca chica (*Egretta thula*), pero con algunas diferencias.

El objetivo general consistió en actualizar el estatus de residencia de garza azul (*Egretta caerulea*) en Uruguay e identificar las diferencias morfológicas con garza blanca chica (*Egretta thula*).

Los objetivos específicos de este trabajo fueron:

Compilar los registros con documentos fotográficos de la garza azul sacados en Uruguay a partir del año 2000 hasta fin de octubre de 2019 así como los registros no documentados.

Determinar los diferentes plumajes que se fotografiaron hasta el momento en Uruguay, así como su fenología anual.

Relevar los criterios de ID que permiten diferenciar los juveniles de la garza azul de la garza blanca chica.

Generar apuntes sobre la distribución de la garza azul en el Sureste de Sudamérica y en Uruguay.

### Metodología:

Para el primer objetivo, se realizó una compilación de fotografías de garza azul tomadas en Uruguay del 2000 hasta fin de octubre de 2019. Diversas fuentes fueron consultadas: observadores-fotógrafos, portales Web (eBird, Ecoregistros, Face Book) y colección propia. A cada registro con fotografía de respaldo, se le atribuyó un autor, un lugar, una fecha, una fuente, el tipo de ejemplar, la cantidad de fotografías disponibles. Se compilaron utilizando las mismas fuentes los registros no documentados de la especie para el mismo periodo, pero con fechas distintas a los registros documentados.

Para el segundo objetivo, se realizó primero una revisión de la descripción morfológica de Garza Azul en diferentes guías de campo (Jaramillo, 2003; Narosky, 2010; Azpiroz, 2012; NGS, 2014; Ridgely *et al.*, 2016). Después se comparó y caracterizó el estado de plumaje de las diferentes fotografías, evaluando la coloración general del plumaje, pico y patas. En el sitio de mayor número de registros disponibles, concretamente los Humedales del A° Maldonado, se procedió, cuando era posible, a individualizar los ejemplares fotografiados principalmente en el estado inmaduro siguiendo el patrón de muda con la aparición de las nuevas plumas oscuras sobre el plumaje blanco. Para los subadultos, a veces, la presencia de algún particularismo como manchitas blancas en ciertas zonas del cuerpo permitió también realizar un seguimiento e individualizar los ejemplares. Se asoció a cada tipo de plumaje observado el periodo del año durante el cual fue registrado en Uruguay. Estos datos combinados con datos reproductivos de las colonias de garza azul del Sur de Brasil (Olmos *et al.*, 2002; Gianuca *et al.* 2012) permitieron establecer un es-

quema fenológico.

Para el tercer objetivo, se realizó una revisión de la descripción morfológica de la garza blanca chica en varios guías de campo y un análisis de la colección de fotografías propias del autor para esta especie (76 fotografías). Se compararon los resultados con la descripción del estado juvenil de Garza Azul (derivada de los resultados del segundo objetivo) tomando como punto de partida una tabla comparativa de Jordanet *al.* (2013).

Para el cuarto objetivo, se utilizaron los mapeos de distribución de *Egretta caerulea* disponibles en NatureServe (2007) y WikiAves. Se contextualizaron los registros de Uruguay presentados aquí con la colonización reciente de Rio Grande do Sul (Gianuca *et al.*, 2012).

### Resultados:

#### Documentos fotográficos: fuentes

Se pudo compilar y comparar 212 fotografías de garza azul tomada en Uruguay por 24 observadores-fotógrafos, uno de ellos siendo el autor. Esas fotos fueron gentilmente prestadas para este trabajo y/o fueron consultadas en redes sociales y Portales (eBird, EcoRegistros).

#### Registros de *Egretta caerulea* respaldados con fotografías en Uruguay.

Se presenta a continuación la compilación de los registros fotográficos de la especie desde el año 2000 hasta fin de octubre del 2019 especificados por cada uno: fecha, cantidad y tipo, autor-fotógrafo, fuente, cantidad de fotografías. La clasificación sigue el orden alfabético de departamento seguido del orden cronológico.

**CANELONES: La Floresta.** 3 nov 2018, 1 juv. (O. Martínez-Hernández – eBird – 1 fot.).

**MALDONADO: Humedales A° Maldonado (cuenca baja – Cañada del Portugués y desembocadura de A°).** 4 jun 2015, 1 juv. (T. Rabau – eBird – 11 fot.); 2 nov 2015, 1 inmaduro (S. Carvalho – eBird – 1 fot.); 3 nov 2015, 1 inmaduro (A. Pons, G. Millacet – eBird – 3 fot.); 4 nov 2015, 1 inmaduro (A. Pons – 2 fot.); 18 nov 2015, 1 inmaduro (G. Millacet – 1 fot.); 18 nov. 2015, 1 inmaduro (A. Pons – Ecoreg. – 1 fot.); 21 nov 2015, 1 inmaduro (A. Pons – 1 fot.); 22 oct 2016, 1 inmaduro (A. Antúnez – Ecoreg. – 1 fot.); 23 oct 2016, 1 inmaduro (A. Pérez Tort y D. Rubio – eBird – 2 fot.); 25 oct 2016, 1 inmaduro (A. Pons – eBird – 1 fot.); 20 ene 2017, 1 inmaduro (Julio Cesar Castillo - Ecoreg. – 1 fot.); 23 ene 2017, 1 inmaduro (A. Pérez Tort y D. Rubio – 3 fot.); 23 mar 2017, 1 subad. (A. Pons –

eBird – 3 fot.); 24 mar 2017, 1 subad. (L. Colom-bino – eBird – 1 fot.); 17 abr 2017, 1 subad. (A. Pons – eBird – 3 fot.); 28 abr 2017, 1 subad. (J. Chamorro – 3 fot.); 30 abr 2017, 1 subad. (S. Carvalho – eBird – 1 fot.); 3 may 2017, 1 subad. (C. Croce – eBird – 2 fot.); 5 may 2017, 1 subad. (G. Gil – eBird – 1 fot.); 24 jun 2017, 1 subad. (J. Ghiorzo – 1 fot.); 5 ago 2017, 1 ad. (J. Barcala – eBird – 1 fot.); 22 ago 2017, 1 ad. (A. Pons – FB – 3 fot. y 1 video); 17 set 2017, 1 ad (A. Pérez Tort – 2 fot.); 25 may 2018, 1 ad. (G. Millacet – 1 fot.); 26 may 2018, 1 juv y 1 ad. (A. Pons – eBird – 8 fot.); 27 may 2018, 1 juv. (A. Pons – eBird – 4 fot.); 27 may 2018, 1 juv. (J. Chamorro – 1 fot.); 28 may 2018, 1 ad. (G. Millacet – 1 fot.); 6 jun 2018, 1 ad. (A. Pons – eBird – 4 fot.; G. Millacet – 1 fot.); 9 jun 2018, 1 ad. (G. Millacet – 1 fot.); 16 jun 2018, 1 ad (A. Pérez Tort – 1 fot.); 17 jun 2018, 1 ad (A. Pons – eBird – 4 fot.; G. Millacet – 1 fot.); 14 jul 2018, 1 ad (A. Pons – eBird – 1 fot.); 4 ago 2018, 1 ad (P. Fernández – eBird – 1 fot.); 5 set 2018, 1 ad (G. Millacet & A. Pons – eBird – 2 fot.); 9 set 2018, 1 ad (G. Millacet – eBird – 1 fot.); 11 set 2018, 1 ad (A. Pons – eBird – 2 fot.); 12 set 2018, 1 ad. (A. Pons – eBird – 1 fot.); 22 & 23 set 2018, 1 ad. (A. Pons – eBird – 2 fot.); 6 oct 2018, 1 ad (J. Abente – FB – 1 fot.); 7 oct 2018, 1 ad reprod. (V. Sánchez – eBird – 1 fot.); 9 oct 2018, 1 inmaduro (A. Pons – eBird – 1 fot.); 14 oct 2018, 1 inmaduro (A. Pons – eBird – 2 fot.); 15 oct 2018, 1 ad. reprod. (A. Pons – FB – 2 fot.); 17 oct 2018, 1 inmaduro (A. Pons – eBird – 2 fot.); 18 oct. 2018, 1 inmaduro (A. Pons – 1 fot.); 21 oct 2018, 1 inmaduro (A. Pons – eBird – 1 fot.); 30 oct 2018, 1 inmaduro (L. Perera – eBird – 4 fot.); 4 nov 2018, 1 inmaduro (A. Pons – eBird – 2 fot.); 15 nov 2018, 1 inmaduro (G. Millacet – eBird – 2 fot.); 18 nov 2018, 1 inmaduro (G. Millacet – 1 fot.); 10 & 13 dic 2018, 1 inmaduro (A. Pons – eBird – 3 fot.); 12 febrero 2019, 1 inmaduro (C. Rex Preveit – eBird – 1 fot.); 15 feb 2019, 1 inmaduro (T. Rabau – 4 fot.); 11 mar 2019, 1 subad. (G. Millacet – eBird – 1 fot.); 19 mar 2019, 1 subad. (C. Ayaçaguer – eBird – 1 fot.); 13 abr 2019, 1 subad. (A. Pérez Tort y D. Rubio – 2 fot.); 24 abr 2019, 1 subad. (G. Campaña – 1 fot.); 28 abr 2019, 1 subad. (T. Rabau – 35 fot. no publ.; A.V. Arburuas – FB – 1 fot.; N. Villar – eBird – 1 fot.); 25 & 26 may 2019, 1 subad. y 1 juv. (A. Pons – eBird – 6 fot.); 27 may

2019, 1 subad. (A. Pons – eBird – 3 fot.); 11 jul 2019; 1 subad. (M. da Silva – FB – 1 fot.); 17 jul 2019, 1 subad.? (A. Pons); 19 jul 2019, 1 subad? (A. Pons – eBird – 1 fot.); 19 jul 2019, 1 subad? (L. Perera – eBird – 2 fot.); 24, 25 & 28 ago 2019, 1 ad. (A. Pons – eBird – 3 fot.); 17, 18, 20, 23 & 25 set 2019, 1 ad. (A. Pons – eBird – 7 fot.); 26 set 2019, 1 ad. (C. Croce – eBird – 1 fot.; C. Aycaguer – eBird – 1 fot.); 30 set 2019, 1 ad. (A. Pons – eBird – 1 fot.); 16 & 19 oct 2019, 1 ad. (A. Pons – eBird – 2 fot.); 19 oct 2019, 1 ad. (A. Perez Tort & D. Rubio – eBird – 1 fot.); 21 oct 2019, 1 ad. (A. Antúnez – eBird – 1 fot.); 22, 23 y 25 oct 2019, 1 ad. (A. Pons – eBird – 3 fot.) .**Humedales A° Maldonado – Alameda.** 6 set 2017, 1 subad. (T. Rabau – eBird – 13 fot.). **Laguna Diario.** 8 feb 2017, 1 inmaduro (T. Rabau – 17 fot. no publ.); 3 oct 2017, 1 juv. (T. Rabau – 7 fot. no publ.). **Península de Punta del Este.** 18 may 2019, 1 juv. (G. Paladino – FB – 1 fot.).

**ROCHA. Laguna de Castillos.** 21 dic 2007, 1 ad. (M. Abreu – eBird – 1 fot.). **A° Valizas – cauce y barra.** 16 jul 2013, 1 ad. (V. Sánchez – eBird – 1 fot.); 12 set 2019, 1 ad. (M. Abreu – FB – 1 fot.).

**TREINTA Y TRES. La Charqueada.** 16 feb 2015, 1 ad. (A. Antúnez – Ecoregistro- 1 fot.).

### Registros complementarios no documentados de *E. caerulea* en Uruguay:

A la Tabla 01, se presenta los registros no documentados de *Egretta caerulea* desde el año 2000 hasta fin de octubre de 2019.

### Descripciones de garza azul en diversas guías de campo:

Para la identificación de la especie encontramos diversas descripciones según las guías de campo consultados mostrando una fuerte pero no total coincidencia. Las presentamos siguiendo el orden cronológico y traducidas según el caso.

**Jaramillo 2003.** 56 cm. Similar a la garcita blanca con patas algo más cortas y pico más robusto. Pico gris azul con punta negruzca. Plumaje de cuerpo gris azul oscuro con la cabeza y el cuello azul violeto oscuro. Las patas son negruzcas. Juvenil es blanco como la garcita blanca, pero muestra ápices de primarias grisáceos. Difiere también por el color del pico y las patas y pies gris-verdoso.

**Narosky 2010:** 40 cm. Adulto: Oscura, cabeza y

**TABLA 01.** Registros no documentados de *Egretta caerulea* en Uruguay desde el año 2000 hasta fin de octubre del 2019: (fecha, cantidad y tipo, autor-fotógrafo, fuente):

Fecha	Autor	Fuente	# ej. y tipo	Detalle
<b>ROCHA Cuenca de Laguna Castillos:</b>				
16/03/2002	Carlos Calimares	Com. pers.	1 inm.	Lag. Castillos
14/09/2002	Juan Carlos Gambarotta	Azpiroz & Menéndez (2008)	1 ad.	Valizas
15/09/2002	Juan Carlos Gambarotta	Azpiroz & Menéndez (2008); Gambarotta (2019)	1 ad.	Lag Castillos- ídem que reg. Anterior
13/09/2004	Juan Carlos Gambarotta	Azpiroz & Menéndez (2008); Gambarotta (2019)	1 inm.	Valizas
09/10/2004	Víctor Sánchez	eBird	1 ad.	Valizas
10/10/2004	Víctor Sánchez	eBird	1 ad.	Valizas - ídem que reg. Anterior
16/10/2004	Carlos Calimares	Com. pers.	1 ad.	Valizas. Prob. ídem que el reg. anterior
09/07/2005	G. Cortés	Azpiroz & Menéndez (2008)	1 inm.	Valizas
16/06/2007	Juan Carlos Gambarotta	Gambarotta (2019)	1	
04/07/2007	Juan Carlos Gambarotta	Gambarotta (2019)	1	
21/12/2007	Juan Carlos Gambarotta	Gambarotta (2019)	1 ad.	En garzal en Lag. Castillos
28/07/2008	Juan Carlos Gambarotta	Gambarotta (2019)	1	
14/09/2008	Juan Carlos Gambarotta	Gambarotta (2019)	1	
<b>MALDONADO Cuenca de la Laguna Garzón</b>				
x/x/2013	Álvaro Pérez Tort & Diego Rubio	Com. pers.	1 ad.	Lag. Garzón
<b>MALDONADO Cuenca de la Laguna José Ignacio:</b>				
21/10/2019	Eugene Keferl & Adrián Antúnez	eBird	1 ad.	en A° José Ignacio al norte de R10.
<b>MALDONADO Cuenca baja del A° Maldonado:</b>				
02/11/2018	Víctor Sánchez	eBird	1 inm.	Humedales A° Maldonado
14/01/2019	Thierry Rabau	eBird	1 inm.	Humedales A° Maldonado
27/01/2019	Víctor Sánchez	eBird	1 inm.	Humedales A° Maldonado
26/05/2019	Víctor Sánchez	eBird	1 ej.	Humedales A° Maldonado
21/08/2019	Darly Mendoza	eBird	1 ej.	Humedales A° Maldonado
21/09/2019	Gustavo Fernández Pin	eBird	1 ad.	Humedales A° Maldonado
31/10/2019	Enric Fontcuberta	eBird	1 ej.	Humedales A° Maldonado
<b>MALDONADO Cuenca Laguna Diario:</b>				
02/02/2018	Fabrice Schmitt	eBird	2 inm.	Laguna Diario

cuello rufo liláceos. Dorsal y ventral plumizos. Pico azulado con ápice negro y patas verdosas.

En plumaje nupcial, egretes en corona, dorso y pecho. **Juvenil:** Blanco. Ápice de primarias negruzcos. Pico como adulto. Patas verdosas. Plumajes intermedios.

**Azpiroz 2012:** 60 cm. Un poco más corpulenta que la garza blanca chica con pico más grueso. **Para el adulto:** Coloración azul grisácea con tinta purpúrea en cabeza y cuello; loral azul, pico bicolor (azul y negro) y patas negras. En la época reproductiva, desarrolla plumas largas en la nuca y el dorso. **Para el juvenil:** totalmente blanco, muy similar al juvenil de garza blanca chica; pico claro con amplia punta oscura, patas verdosas. A medida que crece, el plumaje se va manchando de azul.

**NGS 2014.** Garza de tamaño mediano (Largo 61 cm; Envergadura 102 cm). Única dentro de las garzas, la garza azul es casi enteramente blanca en plumaje de juvenil y totalmente oscura en plumaje de adulto. **Adulto:** sexo similar. Cuerpo azul plumizo oscuro con cabeza y cuello púrpura. Ojos amarillos. Loral verdoso apagado, pico gris azul con punta negra, patas y pies gris a gris verdoso. **Adulto reproductor:** Cabeza y cuello purpuro rojizo brillante con plumas lanceoladas en la corona y el dorso. Loral y base del pico turquesa. Patas y pies negro. **Juvenil:** enteramente blanco, pero a menudo con ápice gris oscuro en la mayoría de las primarias. Primera primavera: el plumaje de adulto es adquirido gradualmente durante el segundo verano o segundo otoño resultando en plumaje manchado blanco y azul (Ejemplar de más de un año - Calico).

**Ridgely et al. 2016.** 56 – 66 cm. Zona loral verdoso (mas azul en periodo de reproducción), pico bastante fuerte bicolor gris azulado con punta negra. Patas verdosas. **Adulto** gris azul oscuro con cabeza y cuello pardo rojizo. Cabeza y cuello con colores más intensos en periodo de nidificación con plumas alargadas en la corona, el pecho y el dorso. **Inmaduro** blanco excepto por ápices de primarias externas oscuras (poco visible). Precisan varios años para llegar al plumaje de adulto.

#### **Descripción y fenología del plumaje de *E. caerulea***

Gracias al soporte de los documentos fotográficos mencionados anteriormente, se pudo establecer la secuencia de plumajes de los ejemplares de garza azul fotografiados en Uruguay y aportar elementos descriptivos que generalmente no se

encuentran en las guías de identificación de campo.

#### **Garza azul (*Egretta caerulea*): Secuencia de plumajes observados en Uruguay.**

##### **Juvenil de primer año:** Figs. 1 a 3.

Este plumaje se lo observa desde su salida del nido (fledgling). En Uruguay, hasta ahora, lo encontramos a partir de mayo.



**Fig. 1.** Garza Azul (*Egretta caerulea*) juvenil. 18 de mayo de 2019. Muelle Mailhos - Punta del Este - Maldonado. © Gabriel Paladino.

**Pico:** ligeramente incurvado hacia abajo en su tercio distal, de color bitonal, gris-claro en parte proximal y negruzco en parte distal. La porción negra respecto a la clara puede variar de un individuo a otro y podría resultar un criterio para identificar individuos entre sí. Hay que notar que, en esta especie, los pichones al nido presentan un pico negruzco (Gianuca *et al.*, 2012): este último se vuelve bitonal a medida que el juvenil crece.



**Fig. 2.** Garza Azul (*Egretta caerulea*) juvenil. 27 de mayo de 2018. Humedales del A° Maldonado - Maldonado. © Alejandra Pons.

**Zona facial:** Piel desnuda a nivel facial amarillo

pálido en zona periocular cambiando a gris claro en zona loreal hasta la base del pico. La base del pico presenta este mismo tono de gris.

**Iris:** amarillo marfil (del mismo tono que la parte loreal).



**Fig. 3.** Garza Azul (*Egretta caerulea*) juvenil. 27 de mayo de 2018. Humedales del A° Maldonado - Maldonado. © Jorge Chamorro.

**Patas y pies:** Las patas y los pies muestran un color del mismo tono verde olivo claro.

**Plumaje:** El cuerpo tanto en sus partes ventrales como dorsales es blanco inmaculado. Las alas son blancas a la excepción de la extremidad azul grisáceo de las 6-7 remeras primarias más externas (P4 – P10). Este azul grisáceo no impregna ni el raquis de las remeras ni las zonas de las barbas más próximas a este. Este criterio es notable cuando la garza se encuentra en vuelo; una vez posada, hay que mirar detenidamente. Además, la parte distal del alula, también, exhibe un mismo color azul grisáceo; este último carácter quizá no generalizado sería visible, esta vez, solamente en vuelo. El cuello y la cabeza exhiben un tono de blanco más opaco (de un tono casi grisáceo) que el resto del cuerpo. No sabemos si es causado por una estructura diferenciada de plumas: recordamos que, en el plumaje de adulto, estas partes del cuerpo tienen un color púrpura violácea diferente al resto del cuerpo. También las plumas del cuello y cabeza pueden ser erizadas.

**Inmaduro:** Figs. 4 a 7.

A partir de octubre, en primavera, empieza la muda para los juveniles de primer año de garza azul. Este se manifiesta por la aparición de las primeras plumas azul apizarrada a nivel del dorso, de los escapulares y de las cubiertas menores.

Este proceso de muda se realiza paulatinamente y les da un aspecto inconfundible a las garzas en

este estado. En la literatura de habla inglés, les dan el nombre de “calico” a este estado abigarrado.



**Fig. 4.** Garza Azul (*Egretta caerulea*) inmaduro. 21 de noviembre de 2015. Humedales del A° Maldonado - Maldonado. © Alejandra Pons.



**Fig. 5.** Garza Azul (*Egretta caerulea*) inmaduro (calico) y Garza Blanca Chica (*Egretta thula*) adulto en plumaje nupcial. 21 de noviembre de 2018. Humedales del A° Maldonado - Maldonado. © Alejandra Pons.



**Fig. 6.** Garza Azul (*Egretta caerulea*) inmaduro (calico). 23 de enero de 2017. Humedales del A° Maldonado - Maldonado. © Álvaro Pérez-Tort & Diego Rubio.



**Fig. 7.** Garza Azul (*Egretta caerulea*) inmaduro. 17 de setiembre de 2017. Humedales del A° Maldonado - Maldonado. © Álvaro Pérez-Tort.

do de plumaje en muda (NGS, 2014). Al inicio del proceso de muda, los juveniles son mucho más blancos que azules. Al final, son, al contrario, mucho más azules pizarra que blancos. Las remeras son de las últimas en cambiar, algo que se nota más fácilmente en vuelo. Algunas plumas blancuzcas esparzas a nivel del cuello y/o de las partes ventrales pueden ser retenidas durante el segundo otoño.

**Subadulto:** Fig. 8.

El plumaje del cuerpo es totalmente azul apizarrado. El cuello y la cabeza pueden mostrar un tono algo diferente tirando a un leve azul morado, pero no aun claramente violáceo. El iris, las patas, el pico y la zona facial son idénticos al del juvenil. Las plumas largas del dorso, tanto como las plumas lanceoladas en las escapulares no es-



**Fig. 8.** Garza azul (*Egretta caerulea*) subadulto. 28 de abril de 2017. Humedales del A° Maldonado -Maldonado. © Jorge Chamorro.

tarían plenamente desarrolladas. Puede subsistir algunas manchitas claras en la base del cuello.

**Adulto en plumaje no reproductivo:** Figs. 9 & 10.

Respecto al subadulto, se diferencia y se acentúa el color del cuello y de la cabeza en púrpura – violáceo. Las patas y los pies siguen exhibiendo un color verde oliva claro. El pico y la zona facial son idénticos al del inmaduro. Las largas plumas dorsales no están plenamente desarrolla-



**Fig. 9.** Garza azul (*Egretta caerulea*) adulto en plumaje no reproductivo. 17 de junio de 2018. Humedales del A° Maldonado -Maldonado. © Alejandra Pons.



**Fig. 10.** Garza azul (*Egretta caerulea*) adulto en plumaje no reproductivo. 26 setiembre 2019. Humedales del A° Maldonado -Maldonado. © Carlos Croce.

das. La extrema punta del pico puede ser blan-cuzco.

**Adulto en plumaje reproductivo:** Fig. 11.

Las patas y los pies exhiben un color más negro - grisáceo. El pico en su parte proximal se vuelve más negro grisáceo. Las partes desnudas de la cara exhibe un color turquesa notorio; también la parte proximal del pico (mandíbula - culmen)

exhibe este mismo color. No está claro si el iris se vuelve algo más oscuro. Las plumas lanceoladas del dorso, escapulares, cubiertas menores, cuello y nuca están completamente desarrolladas. Generalmente se puede ver 2 largas y estrechas



Fig. 11. Garza azul (*Egretta caerulea*) adulto en plumaje reproductivo. 15 de octubre de 2018. Humedales del A° Maldonado - Maldonado. © Alejandra Pons.

plumas del dorso sobrepasar nítidamente la cola tanto en el individuo posado como en vuelo. Algunos ejemplares en periodo de nidificación no exhiben todos estos caracteres mencionados. En la base de datos de fotos de Wikiaves, se pueden ver algunos adultos en plumaje reproductor, pero cuyas patas quedan claras. Más raramente, se ha detectado individuo exhibiendo un plumaje de inmaduro, pero con un pico como de adulto reproductor (tono turques) y patas oscuras (Casadei, 2014).

### Fenología de *Egretta caerulea*

En base al análisis de las fotos obtenidas de los registros uruguayos y la descripción de los diferentes plumajes, y a los datos de reproducción de la colonia de RGS (Gianuca *et al.*, 2012) se elaboró un esquema de los estados del plumaje de la garza azul a lo largo del tiempo (Fig. 12). Persiste en él algunas imprecisiones porque no se pudo realizar un seguimiento individual estricto. Ninguno tenía anillo en su tarso u otra marca de reconocimiento. Pero se trató indirectamente de individualizar los ejemplares registrados mediante seguimiento de patrón de muda en el estado inmaduro y presencia de manchitas claras en plumaje oscuro para los estados ulteriores. Para ubicar el periodo reproductivo, nos basamos sobre los datos de Olmos & Silva e Silva (2002) y Gia-

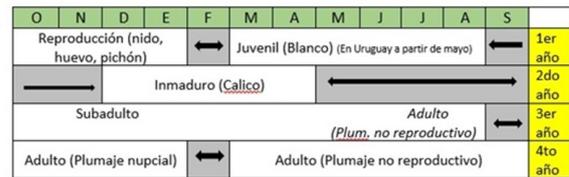


Fig. 12. Esquema tentativo de sucesión de plumajes de Garza Azul según un marco calendario. NB: Las flechas negras indican la amplitud de variación de inicio y fin de cada estado.

nuca *et al.* (2012) en San Pablo y Rio Grande do Sul respectivamente.

Lo que se pudo constatar es que el pasaje de un estado al otro puede variar de un ejemplar al otro: por ejemplo, se ve que el inicio de la muda de los juveniles comienza en setiembre en algunos casos y hasta en noviembre para otros. Ocurre lo mismo para el pasaje del inmaduro al subadulto. Al respecto Gianuca *et al.* (2012) mencionan que en las colonias de *Egretta caerulea*, la reproducción no es sincrónica. Además, el inicio de la reproducción, también, puede variar entre colonias alejadas latitudinalmente. Estos hechos podrían desencadenar esta variación que observamos. Este esquema sería válido solamente para el hemisferio sur y una reproducción en primavera austral.

### Diferenciación entre garza azul juvenil y garza blanca chica.

Como ya lo habíamos mencionado, el estado juvenil de *Egretta caerulea* sin mirar detenidamente puede resultar muy parecida a la garza blanca chica. Por esa razón nos parece fundamental tener claro los criterios de ID entre estas 2 garzas para los estados que pueden llevar a confusión. Presentamos abajo una descripción sucinta de los plumajes de juvenil y de adulto de *Egretta thula* (fuente: ver metodología):

#### *Juvenil de E. thula.* Figs. 13 & 14.

El plumaje tanto a nivel del cuerpo como de las alas, cuello y cabeza es enteramente blanco inmaculado. Los pichones al nido muestran un pico bitonal con la parte distal oscura que contrasta con la parte proximal rosado-clara. Este carácter se mantiene durante poco tiempo en las primeras semanas después de abandonar el nido (enero a marzo). Después, el pico recto y puntiagudo se oscurece mostrando típicamente la base del maxilar blancuzco y el resto negro. Las patas y los pies solamente al inicio son amarillo verdoso. Pero muy rápidamente la parte delantera de los tarsos se oscurece mostrando patas de dos colores: negruzco en las escamas frontales y amarillo



**Fig. 13.** Garza Blanca Chica (*Egretta thula*) juvenil (de pocas semanas). 2 de enero de 2018. Penino – San José. © Thierry Rabau.



**Fig. 14.** Garza Blanca Chica (*Egretta thula*) juvenil (de pocas semanas). 24 de febrero de 2018. Piriápolis - Maldonado. © Thierry Rabau.

a nivel facial exhibe siempre un color amarillo brillante (con menos intensidad a nivel de la base del pico). El iris es amarillo. No hay las “aigrettes” típicas del plumaje de adulto. Las plumas del dorso no son muy largas, ni las de la nuca.

**Adulto de *E. thula*.** Figs. 15 & 16.

El pico generalmente es enteramente negro durante la época reproductiva. Fuera de la época reproductiva, el pico tiene la base del maxilar blancuzco en su primera mitad. Algunos individuos mantienen este carácter durante el verano. Las “aigrettes”, plumas funcionales para el despliegue nupcial, muestran su mayor extensión durante la época reproductiva. Las patas fuera de la época reproductiva son bitonal pero durante la época reproductiva, son enteramente negras salvo

la parte extrema basal amarilla del mismo tono que los pies amarillos resaltando fuertemente. En pleno periodo de reproducción, el amarillo de la piel desnuda facial y de los pies se ponen amarillo anaranjado fuerte causado por una concentra-



**Fig. 15.** Garza Blanca Chica (*Egretta thula*) adulto en plumaje no reproductivo. Julio de 2013. Punta del Este - Maldonado. © Thierry Rabau.



**Fig. 16.** Garza Blanca Chica (*Egretta thula*) adulto en plumaje nupcial. 15 de setiembre de 2018. Laguna Diario - Maldonado. © Thierry Rabau.

ción mayor de pigmentos carotenoides.

**Tabla de caracteres discriminatorios**

Teniendo en cuenta estas últimas descripciones y las descripciones anteriores de garza azul, presentamos a la Tabla 02 las características que diferencian a los juveniles de garza azul (*Egretta caerulea*) de la garcita blanca (*Egretta thula*) que tomamos de Jordanet *al.* (2013) pero que modifi-

	Juvenil de Garza Azul	Garza Blanca Chica
<b>Color del pico</b>	Los pichones al nido lo tienen negruzco. Después bicolor, negruzco en parte distal y grisáceo en parte proximal.	Algunos pichones al nido y los ejemplares independientes de pocas semanas o pocos meses (enero a marzo) (todos?) lo tienen bicolor, oscuro en parte distal y rosáceo blancuzco en parte proximal. Después, pico negruzco con parte proximal de maxilar clara. El adulto en plumaje nupcial lo tiene negro generalmente.
<b>Forma del pico</b>	Con ligera curvatura al final. Da la impresión de ser más alto a la base.	Parece más recto y más puntiagudo al final.
<b>Piel desnuda de la cara</b>	Amarillenta cerca de la zona ocular y grisácea en el lorum y la base de la frente.	Amarillo brillante (notorio).
<b>Color del iris</b>	Blanco amarillento tipo marfil.	Amarillo.
<b>Color de las patas</b>	Olivo grisáceo claro	Al inicio, olivo amarillento con muy leve escamado anterior negruzco. Después verde amarillo en la parte posterior y negro en parte anterior con pies amarillos. Los adultos en plumaje nupcial presentan en general las patas enteramente negras con los pies amarillos.
<b>Color de las alas</b>	Blanco con ápice de primarias externas azul grisáceo. Alula a veces parcialmente azul grisácea.	Totalmente blanco.

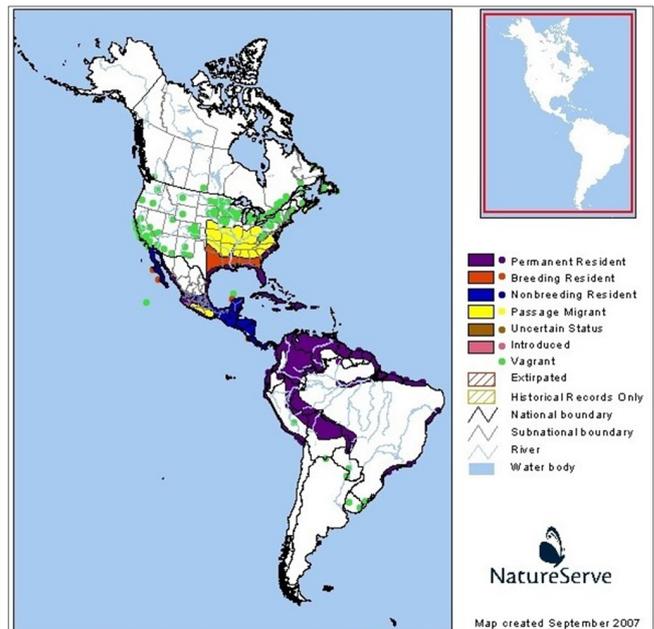
**TABLA 02.** Criterios de identificación entre Juveniles de Garza Azul (*Egretta caerulea*) y Garza Blanca Chica (*Egretta thula*).

camos y completamos.

### Apuntes sobre la distribución de la Garza Azul en el Sureste de Sudamérica y en Uruguay

Presentamos la distribución global de la especie mediante el mapeo de NatureServe (2007) en la figura 17. En este mapa se visualiza claramente en el Hemisferio Norte el área de distribución reproductiva de la especie y el área de dispersión post reproductiva (migración) ubicada en periferia de la primera. Notorios son los casos de ejemplares errantes (vagrants) fuera de la distribución normal. Específicamente para Brasil, Wikiaves proporciona un mapeo de *Egretta caerulea* (Fig. 18) reportando todos los municipios donde se pudo registrar fotográficamente la especie hasta la fecha y cuyos documentos son compartidos en su portal. En este último mapeo, se puede constatar una ocurrencia costera bien superior a lo que muestra el mapeo de la Fig. 17.

En Brasil, la garza azul es más común en los hábitats costeros, especialmente en los manglares donde nidifica y aparece solamente como errante (vagrant) en el interior del país. Como la mayoría de los *Ardeidae*, la garza azul nidifica a menudo en colonia multi-específica (Olmos & Silva e Silva, 2002). En 2007-2008 se detectó en el estuario



**Fig. 17.** Distribución global de *Egretta caerulea* (Extracto de NatureServe 2007).



**Fig. 18.** Mapeo de los municipios brasileños con registros fotográficos compartidos de *Egretta caerulea* en el portal de WikiAves (octubre 2019).

de la Laguna de los Patos (Rio Grande - RGS) una nueva colonia de nidificación de garza azul (50 ejemplares) ampliando de esta manera a más de 800 km hacia el sur la distribución reproductiva de la especie (Gianuca *et al.* 2012). Esta nueva colonia más sureña en un ambiente estuarino distinto al de los sitios coloniales clásicos de manglares debe haber propiciado aún más la dispersión post-reproductiva que muestra esta especie en las áreas adyacentes como Uruguay. En Argentina las citas de *Egretta caerulea* son escasas. Se encuentra señalada para Jujuy, Salta, Tucumán, Formosa, Chaco, Santiago del Estero,

Córdoba, Santa Fe, Corrientes, Entre Ríos, Buenos Aires, Chubut y Santa Cruz (Duran *et al.*, 2018). López-Lanús (2017) la indica como muy rara.

Para el Uruguay, los datos de registros de la Garza Azul para el periodo 2000 – oct de 2019 presentados en este trabajo muestran que los departamentos con registros fueron Rocha, Maldonado, Treinta y Tres y Canelones, los dos primeros citados con la mayoría de los registros. En el país, la especie estuvo presente casi todos los años, pero la gran mayoría de las veces con ejemplares aislados. Todos los estados (juvenil, inmaduro y adulto) se observaron, sin embargo, fueron muy escasos los juveniles y solamente a partir de junio hasta noviembre. A partir de fin de 2016 – inicio de 2017, se regularizó la presencia de la especie en el área de influencia de los humedales del A° Maldonado, registrándose en la gran mayoría de las veces un solo ejemplar. Las veces que se vieron 2 ejemplares juntos, se trató de adulto y juvenil o de inmaduro y sub-adulto (ver datos), siempre en periodo no reproductivo.

En los humedales del Arroyo Maldonado, la especie frecuenta principalmente el ambiente estuarino con playa fangosa, espartillar, salicornial con cangrejal y una zona rocosa de origen antrópica (A. Pons. obs. pers.). La riqueza trófica existente ahí debe ser similar a la que se encuentra en el área de la colonia del estuario del Lago de los Patos mencionado anteriormente. Agregamos que la presencia permanente de otros *Ardeidae* en el área de los Humedales del A° Maldonado puede haber favorecido el afincamiento de la garza azul.

### Perspectivas

La garza azul es una especie colonial que frecuentemente se reproduce en garzales multi-específicos (Gianuca *et al.*, 2012). Hasta ahora, los datos disponibles no permiten dilucidar con certeza de donde provienen los ejemplares de garza azul observados en Uruguay. A pesar de existir un registro de un adulto en un garzal de Laguna Castillos en periodo reproductivo en diciembre de 2007 (Gambarotta, 2019), no hubo en este momento evidencia de nidificación. La ausencia de juvenil (plumaje blanco) en verano sugiere que no habría sitio de nidificación cercano a los puntos de registro y la presencia de juvenil

en fin de otoño sugiere más bien un patrón de dispersión. La colonia de Garza Azul (2008) conocida más cercana (pero quizás no la única actualmente) y mencionada anteriormente (Isla cerca de Rio Grande – Rio Grande do Sul) se ubica a 120 km de la frontera uruguaya a nivel del departamento de Treinta y Tres y algo más de 200 km del Chuy (Rocha). En Maldonado, la garza azul utiliza el sitio de la cuenca baja del A° Maldonado, como zona privilegiada de forrajeo, pero sin evidencia de nidificación. En un área adyacente en Laguna Diario (Dpt. Maldonado), tampoco aparece evidencia de nidificación en la colonia pluri-específica en actividad de garzas y espátulas.

Sin embargo, no se puede tajantemente descartar que no hubo y/o no haya caso de nidificación en el territorio nacional. Por eso, nos parece conveniente rastrear y monitorear sistemáticamente las colonias de *Ardeidae* del país afín de evaluar las diversas poblaciones de garzas nidificantes y poder detectar de ese modo los casos eventuales de nidificación de garza azul. Quizás en el futuro, la ampliación del área de reproducción de la especie hacia el sur que se constató en Brasil podría ser evidenciada para Uruguay.

### Agradecimientos:

Agradezco muy especialmente a Alejandra Pons y Gonzalo Millacet que vienen realizando desde el 2015 un espectacular seguimiento fotográfico de esta especie en el entorno de los humedales del A° Maldonado y proporcionaron la mayoría de los documentos fotográficos sin los cuales no hubiera sido posible este trabajo. También agradezco especialmente a Jorge Chamorro y Álvaro Pérez-Tort por prestar varios documentos fotográficos así como a todos los autores de registros documentados que aquí se menciona por orden alfabético: Martín Abreu, Adrián Antúnez, José Abente, Ana Verónica Arburuas, Cristina Ayçager, Jorge Barcala, Gonzalo Campaña, Julio Cesar Castillo, Santiago Carvalho, Jorge Chamorro, Lucia Colombino, Carlos Croce, Maga da Silva, Pablo Fernández, Joaquín Ghiorzo, Gonzalo Millacet, Gabriel Paladino, Liliana Perera, Álvaro Pérez-Tort, Alejandra Pons, Thierry Rabau, Christopher Rex Prevett, Diego Rubio, Víctor Sánchez, Natalia Villar. Se agradece a Carlos Calimares y Álvaro Pérez Tort por proporcionar datos de registros personales.

Se agradece a la Dra. Matilde Alfaro por haber

revisado, corregido y enriquecido este manuscrito.

## Bibliografía

- Arballo, E. & J. Cravino.** (1999). *Aves del Uruguay. Manual Ornitológico – Tomo 1. Handbook of the birds of Uruguay*. Editorial Agropecuaria-Hemisferio Sur S.R.L.
- Azpiroz, A.** (2001). *Aves del Uruguay: Lista e introducción a su biología y conservación*. Aves Uruguay – GUPECA. Montevideo. 104 pp.
- Azpiroz, A.B.** (2012). *Aves de las pampas y campos de Argentina, Brasil y Uruguay. Una guía de identificación*. Pressur, Nueva Helvecia, Uruguay. 352 pp.
- Azpiroz, A., Alfaro, M. & S. Jiménez.** (2012). *Lista Roja de las Aves del Uruguay. Una evaluación del estado de conservación de la avifauna nacional con base en los criterios de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza*. Montevideo: Dirección Nacional de Medio Ambiente.
- Azpiroz, A. & Menéndez.** (2008). Three new species and novel distributional data for birds in Uruguay. *Bull. B.O.C.* 128(1).
- Casadei, L. O.** (2014). [WA1515269, *Egretta caerulea* (Linnaeus, 1758)]. Wiki Aves - A Enciclopédia das Aves do Brasil. Disponível em: <<http://www.wikiaves.com/1515269>> Acesso em: 11 Out 2019.
- Claramunt, S & J. P. Cuello.** (2004). Diversidad de la Biota Uruguaya. *Aves. Anales del Museo Nacional de Historia Natural y Antropología* (2da Serie) 10(6):1-76.
- Duran G. F., P. H. Capovilla, E. Beltrocco, A. Berete, C. Gottig & L. Lodi.** (2018). Primeros registros documentados de la garza azul (*Egretta caerulea*) en la provincia de Santa Fe, Argentina. *EcoRegistros Revista*, 8(7): 21-25.
- Gambarotta, J. C.** (2019). Datos sobresalientes sobre las aves del Refugio de Fauna Laguna de Castillos. Sistema Nacional de Áreas Protegidas, Galicia 1133, Montevideo. *Achará* 2ª época 2019. (06): 27-39.
- Gianuca, D., A. T. Gianuca & C. M. Vooren.** (2012). Abundance, breeding and food of the Little Blue Heron *Egretta caerulea* (Aves, Ardeidae) in the Patos Lagoon estuary, a recently colonized area in southern Brazil. *Iheringia, Série Zoologia*, Porto Alegre, 102(1):19-25.
- Jaramillo, A.** (2003). *Birds of Chile*. Princeton Field Guides. Princeton University Press. 240 pp.
- Jordan, E. A., I. Roesler & F. N. Moschione.** (2013). Distribución y estatus de la garza azul (*Egretta caerulea*) en Argentina. *Hornero* 28 (1):23–27, 2013.
- López-Lanús, B.** (2017). *Guía audiornis de Las Aves de Argentina. Fotos y Sonidos. Identificación por características contrapuestas y marcas sobre imágenes*. Audiornis Producciones. Buenos Aires. 522 pp.
- Narosky, Tito.** (2010). *Aves de Argentina y Uruguay – Birds of Argentina & Uruguay: guía de identificación edición total – a fieldguide total edition / Tito Narosky y Dario Yzurieta.* – 16ª. Ed. – Buenos Aires: Vázquez Mazzini Editores.
- National Geographic Society.** (2014). *Complete Birds of North America*. Segunda edición. Editores: J. Alderfer & J. L. Dunn. Washington. 744 pp.
- NatureServe.** (2018). NatureServe Explorer: An online encyclopedia of life [web application]. Version 7.1. NatureServe, Arlington, Virginia. Available <http://explorer.natureserve.org>. (Accessed: October 15, 2019).
- Olmos, F. & R. Silva e Silva.** (2002). Breeding biology of the little blue heron (*Egretta caerulea*) in Southeastern Brazil. *Ornitologia Neotropical* 13: 17–30.
- Rabau, T. & G. Millacet.** (2018). Registros de garza azul (*Egretta caerulea*), en el Departamento de Maldonado. Observaciones destacadas. *Achará* (5):26.
- Ridgely, R. S., J. A. Gwynne, G. Tudor & M. Argel.** (2016). *Wildlife Conservation Society Birds of Brazil: The Atlantic Forest of Southeast Brazil, including Sao Paulo and Rio de Janeiro*. Ithaca: Cornell University Press.
- Wikiaves.** (2019). *Egretta caerulea*. Available <https://www.wikiaves.com.br/wiki/garca-azul>. (Accessed: October 15, 2019).

## Las aves del Balneario San Francisco y zonas aledañas (Maldonado, Uruguay).

Daniel E. Naya<sup>1\*</sup> & Joaquín Aldabe<sup>2</sup>

\*E-mail: dnaya@fcien.edu.uy

<sup>1</sup>Departamento de Ecología y Evolución, Facultad de Ciencias, Universidad de la República, Montevideo 11400, Uruguay.

<sup>2</sup>Departamento de Sistemas Agrarios y Paisajes Culturales, Centro Universitario Regional Este, Universidad de la República, Rocha, Uruguay.

### Resumen

Uruguay se caracteriza por poseer una elevada riqueza de aves con cerca de un 5% de la diversidad global. En este estudio, se presenta una lista de especies para el Balneario San Francisco (y zonas aledañas), el cual está situado hacia la zona suroeste del Departamento de Maldonado. Se realizaron 185 salidas matinales, de entre una y cuatro horas de duración cada una, entre setiembre de 2015 y setiembre de 2020. Se identificó un total de 184 especies de aves (180 nativas y 4 introducidas), pertenecientes a 55 familias taxonómicas. Considerando la abundancia relativa en nuestro país, destacan los registros del frutero coronado (*Tachyphonus coronatus*), la garza azul (*Egretta caerulea*) y la golondrina negra (*Progne elegans*), las cuales son consideradas especies raras. Considerando el estatus de conservación a nivel global, destacan los registros de la viudita blanca grande (*Xolmis dominicanus*) consideradas “vulnerable”; y la pajonalera pico recto (*Limnocites rectirostris*), el carpinterito enano (*Picumnus nebulosus*), el pingüino de Magallanes (*Spheniscus magellanicus*), el flamenco austral (*Phoenicopterus chilensis*) y el ñandú (*Rhea americana*) que son consideradas “casi amenazadas”. Finalmente, en referencia a los sitios muestreados, se destaca el embalse artificial del Arroyo de la Barra Falsa donde fueron avistadas seis especies de patos (Anatidae), tres especies de macacos (Podicipedidae), seis especies de garzas (Ardeidae) y nueve especies de gallinetas, gallaretas y pollas de agua (Rallidae) – y, además, para varias de estas especies se registraron tanto ejemplares adultos como juveniles y pichones.

### Abstract

Uruguay is characterized by a high diversity of birds, which reaches about 5% of worldwide biodiversity. In this study, we present a list of birds for “Balneario San Francisco” (and nearby zones), a coastal village located in the southwest area of Maldonado’s Department. We conducted a total of 185 morning walks, lasting between one and four hours, between September 2015 and September 2020. We identified a total of 184 birds (180 native and 4 introduced species), belonging to 55 taxonomic families. Taking into account the relative abundance for Uruguay, the most interesting records are the Ruby-crowned Tanager (*Tachyphonus coronatus*), the Little Blue Heron (*Egretta caerulea*) and the Southern Marin (*Progne elegans*), which are considered as “rare” for our country. Taking into account the conservation status at a global scale, the most relevant records are the Black-and-white Monjita (*Xolmis dominicanus*) that is “vulnerable”; and the Straight-billed Reedhaunter (*Limnocites rectirostris*), the Mottled Piculet (*Picumnus nebulosus*), the Magellanic Pinguin (*Spheniscus*), the Chilean Flamingo (*Phoenicopterus chilensis*) and the Great Rhea (*Rhea americana*) that are “near threatened”. Finally, regarding the specific sites that were visited, we highlight an artificial lagoon over “Barra Falsa” Creek, where several species of ducks (Anatidae), grebes (Podicipedidae), herons (Ardeidae) and coots, gallinules and crakes (Rallidae) were observed.

## Introducción

Las aves poseen un elevado valor para la sociedad desde varios puntos de vista, incluyendo el ecológico (e.g., parte fundamental de las tramas tróficas, dispersores de semillas, polinizadores), el estético (tanto al contemplarlas directamente como al inspirar distintos tipos de artes), el económico (e.g., consumo directo, control de plagas, ecoturismo), etcétera. Sin embargo, además de los problemas de conservación comunes a la mayoría de las especies de vertebrados –tales como la modificación del hábitat, la contaminación y la introducción de especies exóticas–, en el caso de algunas especies de aves se suma el problema de la caza deportiva de, así como del intenso comercio ilegal.

A la fecha, se conocen unas 10.721 especies aves en todo el mundo, las cuales pueden ser encontradas en todos los biomas terrestres y todos los océanos del mundo (Billerman et al 2020). Uruguay posee una avifauna muy diversa en relación con su superficie, contando con unas 480 especies de aves, pertenecientes a 62 familias taxonómicas (Olmos 2015, Rocha 2019). El Departamento de Maldonado, con unas 350 especies registradas (eBird 2020), es uno de los departamentos con mayor riqueza de aves, lo que se relaciona con su elevada diversidad de hábitats: praderas y pastizales, distintos tipos de montes –incluyendo el ribereño, el serrano, el parque (de transición) y el psamófilo–, bañados y esteros, ríos, arroyos y cañadas, y distintos tipos de ambientes costeros –incluyendo dunas, lagunas e islas.

El objetivo del presente trabajo es presentar la lista de especies de aves registradas para el Balneario San Francisco y las zonas aledañas de Punta Colorada y Punta Negra (Departamento de Maldonado), registradas entre setiembre de 2015 y setiembre de 2020.

## Métodos

Se realizaron 185 salidas matinales, de entre una y cuatro horas de duración cada una, entre el mes de setiembre de 2015 y el mes de setiembre de 2020 (Tabla 1). Dentro de la zona de estudio (Figura 1) las principales rutas de avistamiento fueron: (1) Márgenes del Arroyo San Francisco (monte rivereño), (2) Camino Vecinal, entre el

Año	Mes	Días
2015	Setiembre	26, 27
2016	Febrero	19, 20, 21
2016	Marzo	12, 13, 19, 20, 25, 26
2016	Abril	16, 17, 18, 24
2016	Mayo	1, 8, 14, 16, 20, 21, 22, 27
2016	Junio	4, 5, 11, 12, 17, 18, 19, 23, 24, 25
2016	Julio	1, 3, 8, 9, 10, 15, 17, 22, 23, 29, 30
2016	Agosto	5, 6, 7, 11, 14, 19, 26
2016	Setiembre	2, 3, 10
2016	Octubre	8, 14
2016	Noviembre	5, 6, 11, 13, 14, 19, 20, 26, 30
2016	Diciembre	3, 8, 14, 15
2017	Febrero	19, 25
2017	Marzo	4, 5, 7, 8, 9, 10, 11
2017	Abril	30
2017	Mayo	6, 7, 22, 28
2017	Setiembre	20
2017	Octubre	20, 21
2017	Noviembre	6
2017	Diciembre	16
2018	Febrero	25, 26, 27, 28
2018	Marzo	1, 2, 3, 11, 12
2018	Abril	14, 15
2018	Junio	15, 17, 18
2018	Octubre	25, 26, 27, 28
2018	Noviembre	8, 9, 10
2019	Febrero	25, 26, 27, 28
2019	Marzo	1
2019	Mayo	18
2019	Agosto	6
2019	Noviembre	3, 4, 15, 16
2019	Diciembre	26
2020	Enero	10
2020	Febrero	14, 15, 16, 17, 26, 27, 29
2020	Marzo	20, 21, 22, 23, 24, 26
2020	Abril	2, 3, 4, 6, 7, 19, 20
2020	Mayo	7, 14, 15, 18, 19, 22, 27, 28
2020	Junio	3, 4, 11, 14, 15, 16, 17, 19, 23, 27, 28
2020	Julio	4, 5, 6, 9, 14, 15, 25, 29, 30
2020	Agosto	1, 5, 6, 11, 12, 14, 16, 21, 22, 30
2020	Setiembre	6, 11, 12, 26, 28

**Tabla 1.** Fechas de todas las salidas realizadas durante este estudio.

Arroyo San Francisco y el Camino de los Eucaliptus (bañado y ambiente periurbano), (3) Camino de los Eucaliptus, desde el Camino Vecinal hacia la Avenida Uruguay (praderas y pastizales), (4) Camino de los Arrayanes, entre Avenida Uruguay y Ruta Interbalnearia (tajamares); (5) Playa San Francisco, desde la calle 26 hasta Punta Colorada (playa arenosa), (6) Punta entre playas Punta Colorada y Punta Negra (punta rocosa), (7) Médanos de Playa Punta Negra (monte



**Figura 1.** Principales rutas y puntos de avistamientos en la zona de estudio, en conjunto con los ambientes más comunes en cada uno de ellos.

xamófilo), (8) Márgenes del embalse sobre el Arroyo de la Barra Falsa (laguna artificial), (9) Pastizales sobre el Camino de las Américas, llegando a la Ruta Interbalnearia (praderas naturales y artificiales).

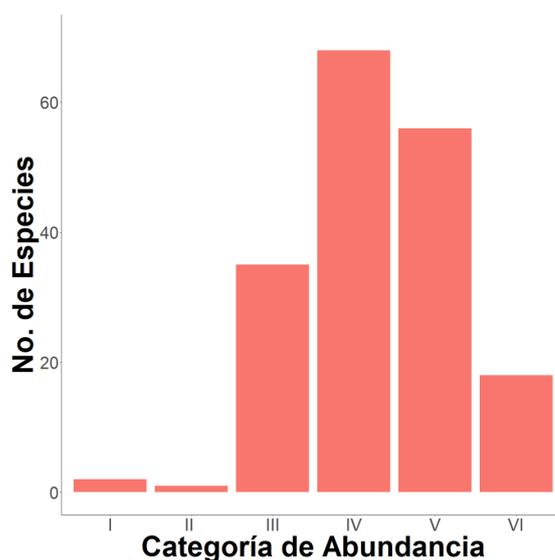
En cada salida se usaron cámaras fotográficas Nikon Coolpix (P610, P900 y P1000) para registrar las distintas especies avistadas y luego se utilizaron distintas guías de identificación para determinar cada registro (Narosky & Izurieta 1993; Azpiroz 1997; Olmos 2015; Aldabe et al. 2017; Rocha 2019). En este estudio no se consideró ningún registro de tipo auditivo. La información sobre el nombre común de cada especie, su abundancia relativa, y su categoría de residencia en Uruguay se extrajo de Olmos (2015). Las categorías taxonómicas (nombres científicos y Familia) siguen a Remnsen et al. (2020), y se usó la lista UICN (2018) para obtener el estatus de conservación a nivel global. A partir de esta información, se realizaron gráficos con el paquete ggplot2 (Wickham 2016), en el software libre R (R Core Team 2020). Todas las especies registradas en este estudio fueron ingresadas a la base de datos de acceso libre “Biodiversidata” ([www.biodiversidata.org](http://www.biodiversidata.org)).

## Resultados

Se identificó un total de 184 especies de aves pertenecientes a 55 familias (Tabla 2). De dicho total, cuatro especies son introducidas en nuestro país: el cardelino (*Carduelis carduelis*) y el estornino pinto (*Sturnus vulgaris*) que fueron comunes en la zona, el verderón (*Chloris chloris*), que fue más raro que las anteriores, y el gorrión (*Passer domesticus*), aún más raro, con un único registro en los cinco años de estudio (Figura 2).



**Figura 2.** Especies no nativas (introducidas) registradas en la zona de estudio.



**Figura 3.** Distribución de las abundancias relativas de las distintas especies. I: ocasional, II: rara, III: poco común, IV = relativamente común, V: común, VI: muy común

Dejando de lado a las especies introducidas, la distribución de las abundancias relativas para Uruguay muestra que tan sólo tres registros pueden considerarse raros: el frutero coronado (*Tachyphonus coronatus*) con sólo dos registros previos para Uruguay, la garza azul (*Egretta caer*

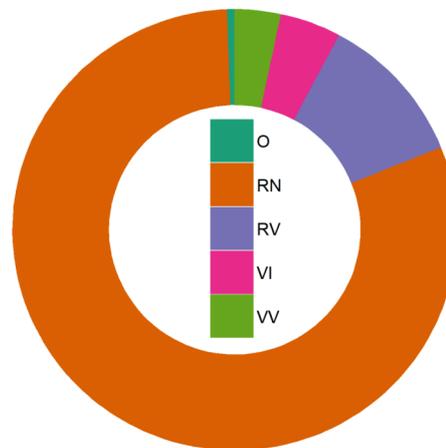
ulea) que es considerada “ocasional” y la golondrina negra (*Progne elegans*) que es considerada “rara” (Figura 3). Cabe mencionar que el ejemplar de garza azul fue encontrado, si bien en buen estado de conservación, muerto en la playa de San Francisco. Dentro de las 35 especies registra-



**Figura 4.** Algunas de las especies “poco comunes” registradas durante este estudio.

das que se consideran “poco comunes” para Uruguay, destacan el mirasol chico (con un solo registro en este estudio), el halcón plumizo (un registro), el ñacurutú (dos registros), el carpinterito enano (varios registros), el curutié colorado (un registro), el cortarramas (un registro), la viudita negra copetona (un registro), la viudita blanca grande (dos registros), el burlisto común (varios registros), el chiví (un registro), el brasita de fuego (un registro), el azulito (varios registros), el arañero oliváceo (dos registros), el boyerín (varios registros) y, por último, la pajonalera pico recto (un registro), la cual constituye una especialista del Bioma Pampas (Azpiroz 2003) (Figura 4). Finalmente, en cuanto a la categoría de residencia en nuestro país, 45 especies se consideran residentes todo el año, 20 residentes de

verano (i.e., se reproducen en nuestro país), 8 visitantes de invierno, 6 visitantes de verano y una se considera ocasional (Figura 5).



**Figura 5.** Proporción de especies pertenecientes a cada categoría de residencia. RN: residentes todo el año, RV: residentes de verano, VI: visitantes de invierno, VV: visitantes de verano, O: ocasional.

## Discusión

Si bien con predominancia de la penillanura ondulada, Uruguay representa un área particular dentro de la Provincia de la Pampa en el subcontinente Sudamericano, debido a la convergencia de ambientes asociados a distintas subregiones, tales como la Amazónica, la Pampa, la Patagónica y la Subantártica (Gratarola et al. 2019). A nivel de las aves, resalta la convergencia de linajes provenientes de la región Andino-Patagónica hacia la zona Oeste con linajes provenientes de la regiones Atlántica y Paranaense hacia la zona Noreste de nuestro país (Arballo & Cravino 1999).

En este estudio se reportan 180 especies de aves nativas para el Balneario San Francisco y zonas aledañas (Punta Colorada y Punta Negra), lo que representa casi un 40% del total de aves registradas para nuestro país. En otras palabras, se registró cerca de un 2.0 % de la diversidad global de aves una franja costera de unos 10 Km de extensión, en un periodo de 5 años. Además, debe considerarse que la lista presentada en este estudio es conservadora por al menos tres motivos. Primero, cómo se mencionó más arriba, en este estudio se consideraron sólo registros visuales,

dejando de lado los registros auditivos. Segundo, un relevamiento realizado por uno de los autores (D.E.N.) entre los años 2000 y 2002 permite agregar 10 registros a la lista aquí presentada: el pingüino rey (*Aptenodytes patagonicus*), el pingüino penacho amarillo (*Eudyptes chrysocome*), el albatros pico fino (*Thalassarche chlororhynchos*), el prión pico ancho (*Pachyptila vitatta desolata*), la fragata (*Fregata magnificens*), el chorlo cabezón (*Oreopholus ruficollis*), el playerito enano (*Calidris pusilla*), el pirincho de monte (*Piaya cayana*), el espartillero enano (*Spartonoica maluroides*) y el pico de plata (*Hymenops perspicillatus*). Tercero, salidas realizadas por el mismo autor (D.E.N.) en zonas cercanas al área de muestreo indican la presencia de otras especies –por ejemplo, el trepador chico (*Lepidocolaptes angustirostris*), el gaviotín chico (*Sternula superciliaris*) y el lechuzón orejudo (*Asio clamator*) en Jaureguiberry; el gaviotín golondrina (*Sterna hirundo*) y el pato canela (*Dendrocygna bicolor*) en Punta del Este–, reforzando la idea de que la lista aquí presentada es conservadora.

Tomando en cuenta el estatus de conservación a nivel global, destacan los registros de la viudita blanca grande (*Xolmis dominicanus*) que es considerada “vulnerable”, y la pajonalera pico recto (*Limnocittes rectirostris*), el carpinterito enano (*Picumnus nebulosus*), el pingüino de Magallanes (*Spheniscus magellanicus*), el flamenco austral (*Phoenicopterus chilensis*) y el ñandú (*Rhea americana*) que son consideradas “casi amenazadas”. Además, si se agrega a esta lista las especies registradas en la zona durante el periodo 2000-2002, se debe mencionar al albatros pico fino (*Thalassarche chlororhynchos*) que es considerado “en peligro”, el pingüino penacho amarillo (*Eudyptes chrysocome*) considerado como “vulnerable” y el espartillero enano (*Spartonoica maluroides*) que es considerado como “casi amenazado”.

Por último, es importante mencionar el elevado grado de afectación ambiental que ha sufrido la zona de estudio durante los últimos años, principalmente debido al incremento de la urbanización en la franja costera. Y si bien algunas medidas han sido tomadas por los habitantes de la zona (e.g., restauración de médanos en las distintas playas, conservación de una zona de monte xamófilo en Punta Negra) hay otras zonas de alta

relevancia para la diversidad de aves que no están siendo protegidas. Dentro de estas últimas, destaca el embalse artificial del Arroyo de la Barra Falsan en donde usualmente se avistan ejemplares adultos y pichones de unas varias especies de patos (Anatidae), macáes (Podicipedidae), garzas (Ardeidae) y gallinetas, gallareatas y pollas de agua (Rallidae).

### Agradecimientos

DEN agradece a Ana María Monteverde y Carlos Naya por introducirlo al área de estudio en particular y a la observación de la naturaleza en general; y a Valentina Franco-Trecu por la compañía durante varias de las salidas de campo. Ambos autores agradecen a Carlos Calimares por la ayuda en cuanto a la identificación de algunos registros fotográficos.

### Referencias

- Aldabe, J., Caymaris, H., Castelli, L., Guller, R. & Masariche, M. 2017.** Aves del Este de Uruguay. 1ra Edición, Fundación Amigos de las Lagunas Costeras, Montevideo, Uruguay, 192 pp.
- Arballo, E. & J. Cravino. 1999.** Aves del Uruguay: Manual Ornitológico. 1era Edición, hemisferio sur, Montevideo, Uruguay, 466 pp.
- Azpiroz, A. B. 1997.** Aves del Uruguay. 1ra Edición, Azpiroz & PROBIDES, Rocha, Uruguay, 52 pp.
- Azpiroz, A.B. 2003.** Aves del Uruguay. Lista e Introducción a su Biología y Conservación. Aves Uruguay-GUPECA, Montevideo.
- Billerman, S. M.; Keeney, B. K.; Rodewald, P. G.; and Schulenberg T. S. (Editors) (2020).** Birds of the World. Cornell Laboratory of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://birdsoftheworld.org/bow/home>
- eBird. 2020.** eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (Accessed: fecha)

Grattarola, F., G. Botto, I. Da Rosa, N. Gobel, E. M. González, J. González, D. Hernández, G. Laufer, R. Maneyro, J. A. Martínez-Lanfranco, D. E. Naya, A. L. Rodales, L. Ziegler & D. Pincheira-Donoso. 2019. Biodiversidad: An Open-Access Database for the Biodiversity of Uruguay. *Biodiversity Data Journal* 7: e36226.

Narosky, T. & Izurieta, D. 1993. *Aves de Argentina y Uruguay*. 4ta Edición, Vazquez Mazzini Editores, Buenos Aires, Argentina, 345 pp.

Olmos, A. 2015. Nueva guía de aves en el Uruguay. 1ra Edición. Olmos, Montevideo, Uruguay, 528 pp.

R Core Team. 2020. R: A Language and Environment for Statistical Computing. Vienna, Austria. <https://www.R-project.org>

Remsen, J. V., Jr., J. I. Areta, E. Bonaccorso, S. Claramunt, A. Jaramillo, J. F. Pacheco, C. Ribas, M. B. Robbins, F. G. Stiles, D. F. Stotz, and K. J. Zimmer. Version 8 June 2020. A classification of the bird species of South America. American Ornithological Society. <http://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCBaseline.htm>.

Rocha, G. 2019. *Aves del Uruguay*. 2da Edición. Banda Oriental, Montevideo, Uruguay, 566 pp.

IUCN 2018 The IUCN Red List of Threatened Species. Version 2018. <https://www.iucnredlist.org>

Wickham, H. 2016. *ggplot2: Elegant Graphics for Data Analysis*. Springer-Verlag New York. ISBN 978-3-319-24277-4, <https://ggplot2.tidyverse.org>.

**Tabla2.** Lista de especies de aves registradas para el Balneario San Francisco y las zonas aledañas de Punta Colorada y Punta Negra (por orden alfabético, considerando especies dentro de familias).

	<b>Familia</b>	<b>Especie</b>	<b>Nombre común</b>
<b>NATIVAS</b>			
1	Rheidae	<i>Rhea americana</i>	Ñandú
2	Tinamidae	<i>Rhynchotus rufescens</i>	Martineta
3	Tinamidae	<i>Nothura maculosa</i>	Perdíz común
4	Anhimidae	<i>Chauna torquata</i>	Chajá
5	Anatidae	<i>Dendrocygna viduata</i>	Pato cara blanca
6	Anatidae	<i>Cygnus melancoryphus</i>	Cisne cuello negro
7	Anatidae	<i>Coscoroba coscoroba</i>	Coscoroba
8	Anatidae	<i>Amazonetta brasiliensis</i>	Pato brasileiro
9	Anatidae	<i>Spatula versicolor</i>	Pato capuchino
10	Anatidae	<i>Mareca sibilatrix</i>	Pato overo
11	Anatidae	<i>Anas georgica</i>	Pato maicero
12	Anatidae	<i>Anas flavirostris</i>	Pato barcino
13	Cracidae	<i>Penelope obscura</i>	Pava de monte
14	Phoenicopteridae	<i>Phoenicopus chilensis</i>	Flamenco austral
15	Podicipedidae	<i>Rollandia rolland</i>	Macá común
16	Podicipedidae	<i>Podilymbus podiceps</i>	Macá pico grueso
17	Podicipedidae	<i>Podiceps major</i>	Macá grande
18	Columbidae	<i>Patagioenas picazuro</i>	Paloma de Monte
19	Columbidae	<i>Patagioenas maculosa</i>	Paloma ala manchada
20	Columbidae	<i>Leptotila verreauxi</i>	Paloma montaráz común
21	Columbidae	<i>Zenaida auriculata</i>	Torcaza
22	Columbidae	<i>Columbina picui</i>	Torcacita común
23	Cuculidae	<i>Guira guira</i>	Pirincho
24	Cuculidae	<i>Tapera naevia</i>	Crespín
25	Caprimulgidae	<i>Hydropsalis torquata</i>	Dormilón tijereta
26	Trochilidae	<i>Chlorostilbon lucidus</i>	Picaflor verde
27	Trochilidae	<i>Leucochloris albicollis</i>	Picaflor garganta blanca
28	Trochilidae	<i>Hylocharis chrysur</i>	Picaflor bronceado
29	Aramidae	<i>Aramus guarauna</i>	Carao
30	Rallidae	<i>Laterallus leucopyrrhus</i>	Burrito patas rojas
31	Rallidae	<i>Pardirallus sanguinolentus</i>	Gallineta común
32	Rallidae	<i>Aramides ypecaha</i>	Gallineta grande
33	Rallidae	<i>Aramides cajaneus</i>	Chiricote
34	Rallidae	<i>Porphyriops melanops</i>	Polla pintada
35	Rallidae	<i>Gallinula galeata</i>	Polla de agua
36	Rallidae	<i>Fulica rufifrons</i>	Gallareta escudete rojo
37	Rallidae	<i>Fulica armillata</i>	Gallareta grande

38	Rallidae	<i>Fulica leucoptera</i>	Gallareta ala blanca
39	Charadriidae	<i>Pluvialis dominica</i>	Chorlo dorado
40	Charadriidae	<i>Vanellus chilensis</i>	Tero común
41	Charadriidae	<i>Charadrius collaris</i>	Chorlito de collar
42	Haematopodidae	<i>Haematopus palliatus</i>	Ostrero común
43	Recurvirostridae	<i>Himantopus mexicanus</i>	Tero real
44	Scolopacidae	<i>Arenaria interpres</i>	Vuelvepiedras
45	Scolopacidae	<i>Calidris fuscicollis</i>	Playerito rabadilla blanca
46	Scolopacidae	<i>Calidris melanotos</i>	Playerito pecho gris
47	Scolopacidae	<i>Gallinago paraguayae</i>	Becasina común
48	Scolopacidae	<i>Tringa melanoleuca</i>	Playero patas amarillas grande
49	Scolopacidae	<i>Tringa flavipes</i>	Playero patas amarillas chico
50	Jacanidae	<i>Jacana jacana</i>	Jacana
51	Rynchopidae	<i>Rynchops niger</i>	Rayador
52	Laridae	<i>Chroicocephalus maculipennis</i>	Gaviota capucho café
53	Laridae	<i>Larus dominicanus</i>	Gaviota cocinera
54	Laridae	<i>Sternula superciliaris</i>	Gaviotín chico
55	Laridae	<i>Sterna hirundinacea</i>	Gaviotín cola larga
56	Laridae	<i>Sterna trudeaui</i>	Gaviotín de antifaz
57	Laridae	<i>Thalasseus sandvicensis</i>	Gaviotín brasilero
58	Laridae	<i>Thalasseus maximus</i>	Gaviotín real
59	Spheniscidae	<i>Spheniscus magellanicus</i>	Pingüino de Magallanes
60	Diomedidae	<i>Thalassarche melanophris</i>	Albatros ceja negra
61	Procellariidae	<i>Macronectes giganteus</i>	Petrel Gigante Común
62	Ciconiidae	<i>Ciconia maguari</i>	Cigüeña americana
63	Phalacrocoracidae	<i>Phalacrocorax brasilianus</i>	Biguá común
64	Ardeidae	<i>Tigrisoma lineatum</i>	Garza colorada
65	Ardeidae	<i>Ixobrychus involucris</i>	Mirasol chico
66	Ardeidae	<i>Butorides striata</i>	Garza azulada
67	Ardeidae	<i>Ardea cocoi</i>	Garza mora
68	Ardeidae	<i>Ardea alba</i>	Garza blanca grande
69	Ardeidae	<i>Syrigma sibilatrix</i>	Garza amarilla
70	Ardeidae	<i>Egretta thula</i>	Garza blanca chica
71	Ardeidae	<i>Egretta caerulea</i>	Garza azul
72	Threskiornithidae	<i>Plegadis chihi</i>	Cuervillo de cañada
73	Threskiornithidae	<i>Phimosus infuscatus</i>	Cuervillo cara pelada
74	Threskiornithidae	<i>Theristicus caerulescens</i>	Bandurria mora
75	Threskiornithidae	<i>Platalea ajaja</i>	Espátula rosada
76	Cathartidae	<i>Coragyps atratus</i>	Cuervo cabeza negra
77	Cathartidae	<i>Cathartes aura</i>	Cuervo cabeza roja
78	Accipitridae	<i>Elanus leucurus</i>	Halcón blanco
79	Accipitridae	<i>Rostrhamus sociabilis</i>	Caracolero
80	Accipitridae	<i>Circus buffoni</i>	Gavilán alilargo
81	Accipitridae	<i>Accipiter striatus</i>	Gavilán chico
82	Accipitridae	<i>Buteogallus meridionalis</i>	Águila colorada
83	Accipitridae	<i>Rupornis magnirostris</i>	Gavilán común

84	Accipitridae	<i>Parabuteo unicinctus</i>	Gavilán mixto
85	Strigidae	<i>Bubo virginianus</i>	Ñacurutú
86	Strigidae	<i>Athene cunicularia</i>	Lechucita de campo
87	Alcedinidae	<i>Megaceryle torquata</i>	Martín pescador grande
88	Alcedinidae	<i>Chloroceryle americana</i>	Martín pescador chico
89	Picidae	<i>Picumnus nebulosus</i>	Carpinterito enano
90	Picidae	<i>Melanerpes candidus</i>	Carpintero blanco
91	Picidae	<i>Dryobates spilogaster</i>	Carpintero manchado
92	Picidae	<i>Colaptes melanochloros</i>	Carpintero nuca roja
93	Picidae	<i>Colaptes campestris</i>	Carpintero de campo
94	Falconidae	<i>Caracara plancus</i>	Carancho
95	Falconidae	<i>Milvago chimachima</i>	Chimachima
96	Falconidae	<i>Milvago chimango</i>	Chimango
97	Falconidae	<i>Falco sparverius</i>	Halconcito común
98	Falconidae	<i>Falco femoralis</i>	Halcón plumizo
99	Psittacidae	<i>Myiopsitta monachus</i>	Cotorra
100	Thamnophilidae	<i>Thamnophilus ruficapillus</i>	Batará parda
101	Thamnophilidae	<i>Thamnophilus caerulescens</i>	Batará plumiza
102	Furnariidae	<i>Furnarius rufus</i>	Hornero
103	Furnariidae	<i>Phleocryptes melanops</i>	Junquero
104	Furnariidae	<i>Cinclodes fuscus</i>	Remolinera común
105	Furnariidae	<i>Phacellodomus striaticollis</i>	Tiotío común
106	Furnariidae	<i>Anumbius annumbi</i>	Espinero
107	Furnariidae	<i>Limnortyx rectirostris</i>	Pajonalera pico recto
108	Furnariidae	<i>Cranioleuca pyrrhophia</i>	Trepadorcito
109	Furnariidae	<i>Certhiaxis cinnamomeus</i>	Curutié colorado
110	Furnariidae	<i>Synallaxis spixi</i>	Pijuí común
111	Cotingidae	<i>Phytotoma rutila</i>	Cortarramas
112	Tityridae	<i>Pachyramphus polychopterus</i>	Anambé negro
113	Tyrannidae	<i>Phylloscartes ventralis</i>	Ligerito
114	Tyrannidae	<i>Hirundinea ferruginea</i>	Viudita colorada
115	Tyrannidae	<i>Camptostoma obsoletum</i>	Piojito silbón
116	Tyrannidae	<i>Elaenia parvirostris</i>	Fiofío común
117	Tyrannidae	<i>Serpophaga nigricans</i>	Tiquitiqui gris
118	Tyrannidae	<i>Serpophaga subcristata</i>	Tiquitiqui común
119	Tyrannidae	<i>Pitangus sulphuratus</i>	Benteveo común
120	Tyrannidae	<i>Machetornis rixosa</i>	Picabuey
121	Tyrannidae	<i>Myiodynastes maculatus</i>	Benteveo rayado
122	Tyrannidae	<i>Tyrannus melancholicus</i>	Benteveo real
123	Tyrannidae	<i>Tyrannus savana</i>	Tijereta
124	Tyrannidae	<i>Myiarchus swainsoni</i>	Burlisto común
125	Tyrannidae	<i>Myiophobus fasciatus</i>	Mosqueta estriada
126	Tyrannidae	<i>Pyrocephalus rubinus</i>	Churrinche
127	Tyrannidae	<i>Lessonia rufa</i>	Sobrepuesto común
128	Tyrannidae	<i>Knipolegus lophotes</i>	Viudita negra copetona

129	Tyrannidae	<i>Satrapa icterophrys</i>	Vincheró
130	Tyrannidae	<i>Xolmis cinereus</i>	Viudita gris
131	Tyrannidae	<i>Xolmis irupero</i>	Viudita blanca
132	Tyrannidae	<i>Xolmis dominicanus</i>	Viudita blanca grande
133	Vireonidae	<i>Cyclarhis gujanensis</i>	Juan chiviro
134	Vireonidae	<i>Vireo olivaceus</i>	Chiví
135	Hirundinidae	<i>Pygochelidon cyanoleuca</i>	Golondrina azul chica
136	Hirundinidae	<i>Stelgidopteryx ruficollis</i>	Golondrina cuello canela
137	Hirundinidae	<i>Progne tapera</i>	Golondrina parda grande
138	Hirundinidae	<i>Progne chalybea</i>	Golondrina azul grande
139	Hirundinidae	<i>Progne elegans</i>	Golondrina negra
140	Hirundinidae	<i>Tachycineta leucorrhoa</i>	Golondrina ceja blanca
141	Troglodytidae	<i>Troglodytes aedon</i>	Ratonera común
142	Poliptilidae	<i>Poliptila dumicola</i>	Piojito Azulado
143	Turdidae	<i>Turdus rufiventris</i>	Zorzal común
144	Turdidae	<i>Turdus amaurochalinus</i>	Sabiá común
145	Mimidae	<i>Mimus saturninus</i>	Calandria común
146	Mimidae	<i>Mimus triurus</i>	Calandria tres colas
147	Motacillidae	<i>Anthus correndera</i>	Cachirla uña larga
148	Fringillidae	<i>Spinus magellanicus</i>	Cabecitanegra
149	Passerellidae	<i>Ammodramus humeralis</i>	Chingolo ceja amarilla
150	Passerellidae	<i>Zonotrichia capensis</i>	Chingolo común
151	Icteridae	<i>Leistes superciliaris</i>	Pecho Colorado
152	Icteridae	<i>Icterus pyrrhopterus</i>	Boyerín
153	Icteridae	<i>Molothrus rufoaxillaris</i>	Tordo pico corto
154	Icteridae	<i>Molothrus bonariensis</i>	Tordo común
155	Icteridae	<i>Agelaioides badius</i>	Músico
156	Icteridae	<i>Pseudoleistes virescens</i>	Pecho amarillo grande
157	Parulidae	<i>Geothlypis aequinoctialis</i>	Arañero cara negra
158	Parulidae	<i>Setophaga pitayumi</i>	Pitayumí
159	Parulidae	<i>Myiothlypis leucoblephara</i>	Arañero oliváceo
160	Parulidae	<i>Basileuterus culicivorus</i>	Arañero chico
161	Cardinalidae	<i>Piranga flava</i>	Fueguero
162	Cardinalidae	<i>Cyanoloxia glaucocaerulea</i>	Azulito
163	Thraupidae	<i>Sicalis flaveola</i>	Dorado
164	Thraupidae	<i>Sicalis luteola</i>	Misto
165	Thraupidae	<i>Volatinia jacarina</i>	Volantinero
166	Thraupidae	<i>Tachyphonus coronatus</i>	Frutero coronado
167	Thraupidae	<i>Coryphospingus cucullatus</i>	Brasita de fuego
168	Thraupidae	<i>Sporophila caerulescens</i>	Gargantillo
169	Thraupidae	<i>Saltator similis</i>	Rey del bosque verdoso
170	Thraupidae	<i>Saltator aurantirostris</i>	Rey del bosque común
171	Thraupidae	<i>Embernagra platensis</i>	Verdón
172	Thraupidae	<i>Poospiza nigrorufa</i>	Sietevestidos
173	Thraupidae	<i>Microspingus cabanisi</i>	Monterita rabadilla roja
174	Thraupidae	<i>Donacospiza albifrons</i>	Monterita cabeza gris
175	Thraupidae	<i>Paroaria coronata</i>	Cardenal copete rojo

176	Thraupidae	<i>Stephanophorus diadematus</i>	Cardenal azul
177	Thraupidae	<i>Pipraeidea melanonota</i>	Viúva
178	Thraupidae	<i>Rauenia bonariensis</i>	Naranjero
179	Thraupidae	<i>Stilpnia preciosa</i>	Achará
180	Thraupidae	<i>Thraupis sayaca</i>	Celestón

### INTRODUCIDAS

181	Sturnidae	<i>Sturnus vulgaris</i>	Cardelino
182	Fringillidae	<i>Chloris chloris</i>	Verderón
183	Fringillidae	<i>Carduelis carduelis</i>	Gorrión
184	Passeridae	<i>Passer domesticus</i>	Estornino pinto

### OTRAS MENCIONADAS

Spheniscidae	<i>Aptenodytes patagonicus</i>
Spheniscidae	<i>Eudyptes chrysocome</i>
Diomedidae	<i>Thalassarche chlororhynchos</i>
Procellariidae	<i>Pachyptila desolata</i>
Fregatidae	<i>Fregata magnificens</i>
Charadriidae	<i>Oreopholus ruficollis</i>
Furnariidae	<i>Spartonoica maluroides</i>
Tyrannidae	<i>Hymenops perspicillatus</i>
Furnariidae	<i>Lepidocolaptes angustirostris</i>
Strigidae	<i>Asio clamator</i>
Laridae	<i>Sternula superciliaris</i>
Laridae	<i>Sterna hirundo</i>

# achará

Revista de estudio y observación de aves

## INFORMACIÓN PARA LOS AUTORES

**Sobre la revista** *Achará* es una revista sobre Ornitología publicada anualmente por la ONG *Aves Uruguay*. Está orientada a investigadores, observadores aficionados a las aves y tomadores de decisión en temas de conservación del ambiente. Busca publicar información referente a las aves tanto en Uruguay como a nivel internacional, aportando valor para el conocimiento ornitológico.

Desde el año 2018 la revista esta indexada en LATINDEX con ISSN 1688-8138. Para ver las ediciones anteriores visite: [avesuruguay.org.uy/revista-achara/](http://avesuruguay.org.uy/revista-achara/)

**Secciones** La revista tiene cinco secciones, cada una con diversos contenidos y grados de rigurosidad. A continuación, se describen las mismas: 1) Novedades Ornitológicas, 2) Observaciones Destacadas, 3) Aves y Sitios, 4) Revisión de Registros y 5) Ornitología General.

### **Novedades Ornitológicas**

Esta sección está destinada a la publicación de artículos de extensión variable (en consideración del comité editorial), cuyo principal contenido sea original; es decir, conocimiento nuevo no publicado. Algunos ejemplos de artículos en esta sección son la publicación de especies nuevas para el país y ampliaciones de distribución. También se podrá publicar artículos que describan atributos biológicos de las aves, en base a una toma de datos sistemática y organizada. Esta sección es la más rigurosa en términos de la formalidad de la publicación. Procura evitar las interpretaciones subjetivas (no basadas en evidencia que se pueda corroborar), así como los comentarios personales que se aparten del objetivo principal de la publicación. **La evidencia necesaria para la publicación en esta sección deberá basarse en documentos tangibles como fotografías de material biológico (pieles, esqueletos, huevos, nidos, otros), fotografías del ave en vida, grabación de cantos, entre otros. No son aceptables registros basados en observaciones personales sin documentación tangible adjunta. El cuerpo editorial y los revisores evaluarán la idoneidad de la evidencia presentada.** Si tiene información que considera apropiada para esta sección, puede solicitar ayuda para su redacción a la comisión editorial de la revista. En el caso de las grabaciones de cantos, el autor puede optar por citar el link de alguna plataforma de ciencia abierta de su preferencia de cantos de aves (e.g.: [www.ebird.org](http://www.ebird.org), [www.xeno-canto.org](http://www.xeno-canto.org), [www.inaturalist.org](http://www.inaturalist.org)).

### **Observaciones Destacadas**

En esta sección se publican registros interesantes – no nuevos para el país – que el observador disponga. El máximo de palabras es 200. Generalmente es una nota en donde se indica la especie, el número de individuos, la fecha, el sitio y algún comentario de comportamiento y hábitat. Se deben incluir las coordenadas geográficas y nombre de la localidad. Las observaciones **deben ir acompañadas de evidencia tangible: fotografías, grabaciones de cantos, etc.** Envíelas con la nota, indicando en el nom-

bre del archivo la especie observada. En el caso de las grabaciones de cantos, el autor puede optar por citar el link de alguna plataforma de ciencia abierta de su preferencia de cantos de aves (e.g.: [www.ebird.org](http://www.ebird.org), [www.xeno-canto.org](http://www.xeno-canto.org), [www.inaturalist.org](http://www.inaturalist.org)).

### **Aves y Sitios**

En esta sección se publican artículos de extensión variable (en consideración del comité editorial), que describen las aves de un determinado sitio (por ejemplo: las aves de Playa Penino). El modo de redacción es personal y libre, permitiendo la transmisión de sensaciones y reflexiones. Pretende ser una sección que describa la lista de especies de un sitio, ya sea a partir de una única visita al lugar o como resultado de mayor tiempo de observaciones. Se puede hacer referencia a aspectos de la biología y uso de hábitat de las especies; por ejemplo, si hay muchas especies migratorias, si hay colonias de reproducción, si hay especies amenazadas, si hay amenazas a las aves y otra biodiversidad, entre otros tópicos.

Se valorará el envío de fotografías del lugar, de algunas especies de aves y otras imágenes de relevancia ornitológica.

### **Revisión de Registros**

En esta sección se publican artículos de extensión variable (en consideración del comité editorial), que repasen el conjunto de registros parcial o nacional de cualquier especie de ave citada para Uruguay. Esta revisión debe contener la bibliografía completa y actualizada de los registros nacionales y otras revisiones previas relacionadas. Esta sección destaca por su importancia en la potencial modificación e invalidación de registros de especies de aves en el territorio nacional, tanto a nivel específico como sub-específico. Si el alcance del estudio lo requiere se debe agregar fotografías de material biológico y de campo de la especie en estudio. Se diferencia de la sección Novedades Ornitológicas en que la presente sección no debe incluir primeras citas para el país de material inédito.

### **Ornitología general**

En esta sección se publican resultados originales de investigación sobre la biología de las aves a nivel nacional o internacional. Estos estudios pueden ser teóricos, empíricos, de campo o de laboratorio, incluso de ideas referidas a cualquier área de la Ornitología. Las temáticas pueden incluir: evolución, genética, comportamiento, ecología, biología de poblaciones, migraciones, morfología y anatomía, avances metodológicos y teóricos, entre otras discusiones. Esta sección de amplio espectro no debe incluir nuevos registros o registros, o la revisión de registros. La extensión es variable (en consideración del comité editorial).

### **Pautas para publicar**

#### **Recomendaciones**

Se recomienda a los autores que los registros a publicar, así como fotos, grabaciones y videos sean previamente incorporados previamente a la plataforma de ciencia abierta: [www.ebird.org/uruguay/](http://www.ebird.org/uruguay/)

**Formato de la publicación Formato del Archivo:** Word u Open Office

**Formato de escritura:** Fuente: Times New Roman Tamaño: 12

**Autor:** Nombre y apellido del o los autores. Incluir el correo electrónico del primer autor. **Título:** Incluir nombre común y nombre científico completo de la/s especie/s con los autores de las especies.

**Resumen:** para las secciones Novedades Ornitológicas, Revisión de Registros y Ornitología General se solicita una síntesis del contenido (no más de 300 palabras). De ser posible, incluir resumen en español e inglés. Para este último caso, la revista puede proveerlo.

**Contenido:** si el artículo consiste en la primera cita de una especie para el Uruguay, es necesario incluir por lo menos la siguiente información:

- Fecha del registro
- Localidad (incluyendo coordenadas geográficas)

- Características morfológicas y/o comportamentales que permitieron identificar al ave, y diferenciarla de una especie similar.
- **Es necesario contar con alguna evidencia física del registro como fotografía o canto grabado.**

**Figuras:** los autores pueden enviar fotografías, preferiblemente en formato jpg. A su vez, se puede incluir videos, grabaciones de vocalizaciones o incluso fotografías complementarias que serán incluidas como material de soporte en la web de Aves Uruguay.

**Bibliografía:** Para los artículos de Novedades Ornitológicas y Aves y Sitio es necesario citar todas las fuentes bibliográficas. El formato sugerido es: autor/res, año, título de libro o del artículo, editor, nombre de la publicación. En observaciones destacadas si bien es muy bienvenido mencionar otros trabajos pertinentes, no se incluye la cita bibliográfica en extenso. Si es revista: incluir cantidad de páginas/ n° de vol: pág. inic. – pág. final. Si es libro incluir ciudad de edición.

El título de los libros en cursiva, mientras que, en las revistas, sólo el nombre de la revista en cursiva. Los nombres científicos siempre en cursivas.

Ejemplo revista: Campbell, C. 2000. White-winged Tern: Possible anywhere. *Birding*, 32: 216-230.  
Ejemplo libro: Morrison, R. I. G. y Ross, R. K. 1989. Atlas of Neartic shorebirds on the coast of South America, vol. 2. Ottawa: Canadian Wildlife Service.

**Agradecimientos:** el autor puede destinar un párrafo (al final) para agradecer a aquellas personas que apoyaron su trabajo.

**En la Sección “Observaciones Desatacadas” incluir:**

- Nombre del observador
- Fecha
- Número de individuos observados

Carácter que permitió la identificación y **documentación tangible (fotografías de material biológico, de campo, grabación de canto, videos, otros).**

Localidad (si dispone incluya coordenadas geográficas) Nombre común y científico del o las especie/s registradas

Hábitat

**A dónde enviar**

Usted puede enviar su artículo a **achara.digital@gmail.com**, mencionando en el Asunto: TÍTULO ABREVIADO seguido del APELLIDO DEL PRIMER AUTOR del trabajo. El manuscrito será revisado por el equipo editorial y un proceso de revisión con árbitros externos anónimos (que pueden optar por presentarse a los autores). Generalmente los trabajos son aceptados con sugerencias de corrección tanto en formato como en contenido.

Achará es una revista que la ONG Aves Uruguay publica de manera periódica. Esta orientada a observadores de aves, investigadores y tomadores de decisión en temas ambientales. Su objetivo es dar conocimiento rápido y confiable sobre diversos aspectos de la avifauna uruguaya, incluyendo registros de especies nuevas para el país, ampliaciones de distribución, registros relevantes, y descripciones de las aves en sitios de interés, entre otros temas.

AVES URUGUAY es una organización no gubernamental (ONG) con la misión de estudiar y conservar las aves silvestres del Uruguay y los ambientes que ellas requieren, dentro de políticas de desarrollo sustentable de los recursos naturales. AVES URUGUAY representa a BirdLife International en Uruguay.



© 2020 Aves Uruguay  
[www.avesuruguay.org.uy](http://www.avesuruguay.org.uy)  
[info@avesuruguay.org.uy](mailto:info@avesuruguay.org.uy)  
Tel. ++598 29028642  
Fax. ++598 2902363  
Canelones 1198  
Montevideo,  
Uruguay

latindex

